



## Stock taking of SDC's support to farmers' professional organizations (POs) in Western Africa

SFRAS Presentation, 12 April 2018

*Mandate performed by Ndèye Coumba FALL and Ernst Bolliger in close cooperation with five local consultants*

*Presentation prepared by Ernst Bolliger*



## Objective of the Mandate

Take stock of the SDC's support for farmers' organizations and their contribution to food security and poverty reduction in West Africa, and identify ways to consolidate and diversify these supports.

## Expected Results

- **Overview of support** in the five priority countries (Mali, Niger, Chad, Burkina Faso and Benin) and respective implementation modalities.
- **Relevance, effectiveness and added value**
  - (a) organizational strengthening
  - (b) impact on food security and poverty reduction
- Lessons learnt and **conclusions** for orientation of future programme support

## Key questions

- Are FOs in West Africa **able to respond to key issues** in a changing rural context (liberalization, regional integration, demographic and environmental challenges, food crises, etc.)? Are new players emerging, and should they be supported by the SDC?
- Does the **organization and governance** of FOs enable them to fulfil their roles effectively? What are the issues, strengths and weaknesses at these two levels? Are there risks of political instrumentalisation of these POs?
- What **services** do FOs deliver to their members? Are they **relevant** - especially for the needs of family farms and linked to value chains - and effective?
- How is the **interest representation** work done more specifically? Does he sufficiently take into account the interests of family farms?
- Do POs take into account the **interests of the most vulnerable actors**, especially young people and women?
- Are there **synergies** - existing or unexploited - or **risks of double funding** between the different support programs for FOs of the SDC and with other donors?

## Regional Context

- The organization of the rural world was a **response to the void** left by structural adjustments.
- **Exaggerated expectations**
- **Organizational growth requires time** and builds up with evolutions and changes
- It takes hard to put **governance and internal communication capacities** in place
- SDC support to POs is based on the **principle of direct partnership** with respect for **autonomy in decision-making**
- **Questions about effectiveness** of this support currently arise

## Results (success)

- **Organizational structures** (cooperatives, associations, unions) for service provision and marketing
- **Umbrella organizations** (federations) active in defence of professional interest and in policy dialogue (LOA = Lois d'Orientation Agricole): Family Farming, Seed (GMO), Pastoralism, etc.
- Several **POs** with clear **visions and missions**; and boards with apparently democratic structures
- **Regional Networks** such as ROPPA, RBM et APSS **recognized** by ECOWAS (CEDEAO); influence on Regional Programmes on Agriculture and Food Security

## Results (weaknesses)

- **Governance** often low professional level and not transparent (e.g. extended mandates in boards)
- Pyramidal **representation of member organizations** formally existent, however weak communication between base and top – divergent preoccupations between base (local needs) and top (policy dialogue)
- Several **POs without clear strategy** – donor or short term (project) driven logic
- **Leadership conflicts** among umbrella organizations
- **Limited organizational and staff capacity** of regional umbrella organizations → competitive disadvantage vis-à-vis international organizations

## Rationale to form (create) POs

- Self-organization at grassroots' level to facilitate access to inputs, processing, storage and marketing of products, often linked to access to credit (**economic interest manifested by members**);
- Women organized to defend their status of equality (**defence of social interests**);
- Response to donors' search for partner organizations (**reaction to offers of access to funding**);
- Creation of umbrella organizations for the defence of interests, often initiated by civil servants (**initiative of elected (intellectual) representatives, ideally mandated by the grassroots**);
- The intention of the State to delegate functions previously fulfilled itself, for which it no longer has the means (**obligation to resume public functions**).

## Success Factors

- **Systemic analysis** of promising value chains.
- **Support** Professional Organizations (POs), do **not substitute** them. Capacity development is key.
- Keep a **market orientation!** Give a **clear role and benefit** to all stakeholders to reach sustainable solutions.
- "Interprofessions" develop a new understanding as actors in the market (commerce, transport, processing, etc.). **Keep pace with changing realities and rationales.**
- Cooperation with **private sector** (differentiate: Subsistence Farm – SME – International Holding).
- Check **legal frame**: LOA (Agricultural Profession) and OHADA (Cooperatives / economic activities)

## Recommendations

- Continue a **country specific approach**
- Keep **long term orientation**
- Establish & generalize **donor coordination platforms**
- Support the development and application of **land law**, especially regarding **rights of women and young people**
- Support **policy dialogue** and initiatives regarding climate change
- Continue **systemic approaches** (Value chain, multi stakeholder networks, support to sustainable structures, etc.)
- Initiate **methodological support** to national umbrella and sub-regional organizations in terms of **developing economically oriented projects**
- Support creation and strengthening of **professional associations**

## Answers to SFRAS questions (1)

- Last first: Other points worth to be mentioned  
→ Review at national and (sub-)regional level; only few contacts with representatives of local cooperatives or associations; most contacts with representatives of unions and (supra-)national federations.
- Quality of services delivered by POs (beneficiary oriented, innovative, relevant)  
Locally many relevant services (Burkina: Women group → bio-cotton)
- Social inclusiveness (access to advisory services)?  
Many advisory programmes focussing on women led farms and young people. LOA (Lois d'Orientation Agricole): Policy dialogue at national level providing legal base for family farming and (legal) recognition of farming as a profession.

## Answers to SFRAS questions (2)

- Financial sustainability of POs' advisory services?  
Strong unions and federations may be capable to act as economic players (market activities, projects with international funding) and thus finance advisory services among their members, as well as negotiate public funding at national level.
- PO as actor in a AKI-Network?  
Several (not all) POs at national level have highly competent staff and are well interlinked with research and international networks.
- Learnings regarding young farmers?  
LOAs in the different countries treat this question. However, legal reforms can support, not substitute social change in a society.

## Annexes

### Réponses aux six questions clés du bilan (en français)

## REPONSES AUX QUESTIONS DU BILAN

**(1a) Les OP en Afrique de l'Ouest sont-elles capables de répondre aux enjeux-clé dans un contexte rural en évolution (libéralisation, intégration régionale, défis démographique et environnementaux, crises alimentaires, etc.)?**

- Les organisations faitières aux niveaux national et sous régional ont **conscience des enjeux de développement**; elles sont **impliquées dans les institutions inter gouvernementales** de la sous-région (CEDEAO, UEMOA ...) et dans les programmes (AGIR, PRAPS, Réserve Alimentaire, etc.).
- Au niveau national, le leadership des faitières nationales pour l'adoption de la **Loi agro sylvo pastorale et halieutique** a aidé les gouvernements dans leurs efforts de modernisation du secteur. Leur participation à la déclinaison des **politiques régionales** au niveau national est acquise ; la qualité de cette participation diffère selon l'ouverture des gouvernements. **L'appui financier et la mise à disposition de personnes ressources par la DDC** dans ce plaidoyer et la présence des OP **a été décisif**.
- Face à la libéralisation du secteur, elles ont compris que les **acteurs privés** ou d'assistance technique **sont des partenaires** pour donner de la valeur à leur production et à leurs exploitations familiales. Elles se sont investies **dans les programmes de valorisation des produits agricoles**.
- Enfin, de par la nature et les activités transfrontalières des réseaux régionaux d'OP, elles **constituent de fait un cadre d'intégration sous régional**.

## REPONSES AUX QUESTIONS DU BILAN

**(1b) De nouveaux acteurs émergent-ils, et devraient-ils être soutenus par la DDC?**

- La mondialisation et les enjeux de développement rural sont analysés dans une **approche holistique**. Tous les acteurs économiques et sociaux sont impliqués dans la formulation des politiques régionales et nationales.
- Les **nouveaux acteurs sont surtout ceux du privé qui ont perçu l'intérêt de s'investir dans le secteur agricole et rural**: transformateurs, commerçants (agro business, PME (petites et micro entreprises) de service comme emballage de produits ou artisans ruraux) ou les institutions financières.
- Dans une **approche chaine de valeur** et en vue de renforcer la position des producteurs dans les filières et de les rapprocher au marché, **des acteurs émergents** tels que les artisans locaux surtout constitués de jeunes ruraux **pourraient être soutenus**. L'**expérience** du Buco **du Bénin** pourrait être un cadre d'apprentissage à adapter.
- Il faut noter que **l'intérêt des privés au secteur est fortement dépendant de la professionnalisation (gouvernance et technicité) des OP** et de leurs capacités à améliorer les productions, à gérer les transactions et à garantir la livraison de produits de qualité. On a observé que presque toutes les OP et faitières sont dans cette dynamique avec des succès variables selon les filières et le dynamisme des leaders.

## REPONSES AUX QUESTIONS DU BILAN

*(2) L'organisation et la gouvernance des OP leurs permettent-elles de remplir leurs rôles efficacement? Quels sont les enjeux, forces et faiblesses à ces deux niveaux? Existe-t-il des risques d'instrumentalisation politique de ces OP?*

- Au niveau organisationnel les enjeux sont relatifs à la **professionnalisation des agents** pour remplir leurs rôles. Les attentes sont grandes et diversifiées (services techniques et économiques et/ou défense des intérêts); les réponses à ces attentes restent à des degrés divers.
- Recherche et négociation d'une **nouvelle forme de partenariat entre les gouvernements et les OP** plus fortement professionnalisées et orientées vers la modernisation des exploitations de leurs membres. Les gouvernements cherchent à 'récupérer' les mouvements paysans; mais nous n'avons pas eu connaissance d'OP (surtout faitière) qui soit politiquement instrumentalisé.
- La situation et l'histoire politique des pays marque les dynamiques des mouvements paysans et peut créer **des conflits de leadership** au sein des organisations.

## REPONSES AUX QUESTIONS DU BILAN

*(3) Quels sont les services délivrés par les OP à leurs membres? Sont-ils pertinents - notamment pour les besoins des exploitations familiales et en lien avec les chaines de valeur - et efficaces?*

- Ce sont les services rendus aux membres qui font la crédibilité des organisations et de leurs leaders et maintiennent les producteurs dans les organisations. Ces **services rendus** sont relatifs à **l'accès aux intrants**, au **crédit** (micro finance ou banque commerciales) ; la **mise en marché** ; le **warrantage** ; **l'accès aux financements des PTF** par les projets ; le **renforcement de capacités** techniques et organisationnelles ; **l'accès aux équipements** ; les **apprentissages avec autres OP** hors des frontières, etc.
- Les OP rendent à leurs membres des **services utiles** au développement des exploitations familiales. Le problème réside dans **l'insuffisance ou quelquefois à la mauvaise gestion/distribution des services** à rendre ; les OP bien organisées communiquent mieux les modalités de délivrance de services à des membres dont elles connaissent la réalité économique et organisationnelle.



## REPONSES AUX QUESTIONS DU BILAN

### *(4) Comment s'effectue plus spécifiquement le travail de représentation des intérêts? Prend-il suffisamment en compte les intérêts des exploitations familiales?*

- La **représentation des intérêts** des EF est faite au niveau des faitières qui 'remontent' les préoccupations des membres à la base.
- On a remarqué que la représentation de la base au sommet et inversement est **bien formalisée** et structurée partout ; seulement **la gestion, l'information et des décisions doivent être améliorées** au niveau organisationnel pour que les intérêts de tous soient pris en charge.

### *(5) Les OP prennent-elles en compte les intérêts des acteurs les plus vulnérables, jeunes et femmes en particulier?*

- Les **jeunes et les femmes ne sont pas encore sortis de la marginalisation** même s'il y a une **nette amélioration** ces dix dernières années ; des **jeunes et des femmes leaders ont émergé partout**.
- Toutes les **OP ont structuré les jeunes et les femmes**, mais du fait des réalités socio culturelles, l'accompagnement de ces acteurs est toujours d'actualité pour les installer durablement dans une situation de leadership.
- Le **lobbying interne** soutenu par des actions économiques ou politiques (foncier par exemple) **doit continuer**.

## REPONSES AUX QUESTIONS DU BILAN

### *(6) Existe-t-il des synergies – existantes ou inexploitées – ou des risques de double-financement entre les différents programmes d'appuis aux OP de la DDC et avec d'autres bailleurs de fonds?*

- La DDC contribue au financement des plans stratégiques des OP et confie à un mandataire les fonctions d'assistance et de supervision financière ; **ce qui écarte le risque de double financement**. On a observé une grande ouverture et une **confiance** voire de l'admiration des autres bailleurs de fonds **vis-à-vis de la DDC** aussi bien au niveau bilatéral que multilatéral. En effet les services de coopération rencontrés surtout européennes (Belgique, France, Allemagne, Danemark, Espagne, Hollande) considèrent que la DDC est incontournable : **elle a une excellente connaissance et un grand respect des OP** qui considèrent la Coopération Suisse comme leur meilleur partenaire car elle apporte au secteur la confiance dont il a besoin pour se développer. Au-delà de l'affirmation des PTF, la DDC pourrait formaliser toutes les bonnes intentions de collaboration pour donner encore confiance aux coopérations dans l'amélioration de leurs partenariats avec les OP dans le cadre de leurs appuis au développement rural.
- **La dynamique des OP de la région ouest africaine est à un tournant important**. Après deux décennies depuis le début de leur émergence, elles sont en **situation de maturation**. Des petites organisations soutenues avec une perspective à dominante **humanitaire**, elles ont fait naître des organisations fortes dotées de cellules techniques composées de cadres et qui ambitionnent de répondre aux défis actuels. Aujourd'hui, les défis sont divers, les acteurs antérieurement loin du domaine ont compris que le **développement économique** de la région sera fortement tirée par l'**Agro sylvo pastoral** et cherchent les voies d'entrer en partenariat avec les OP, devenus incontournables. La DDC a été un partenaire qui a su accompagner les OP, au niveau national et régional, et a pu analyser et évoluer dans les modalités d'appui selon les problématiques, les périodes et les acteurs.