

DOCUMENTO DE ORIENTACIÓN

Actuar antes de que se produzca una crisis previsible permite responder de manera más digna, más humana y más económica. Protege los medios de vida, salva más vidas y **reduce el sufrimiento**.

António Guterres (Secretario General de las Naciones Unidas)

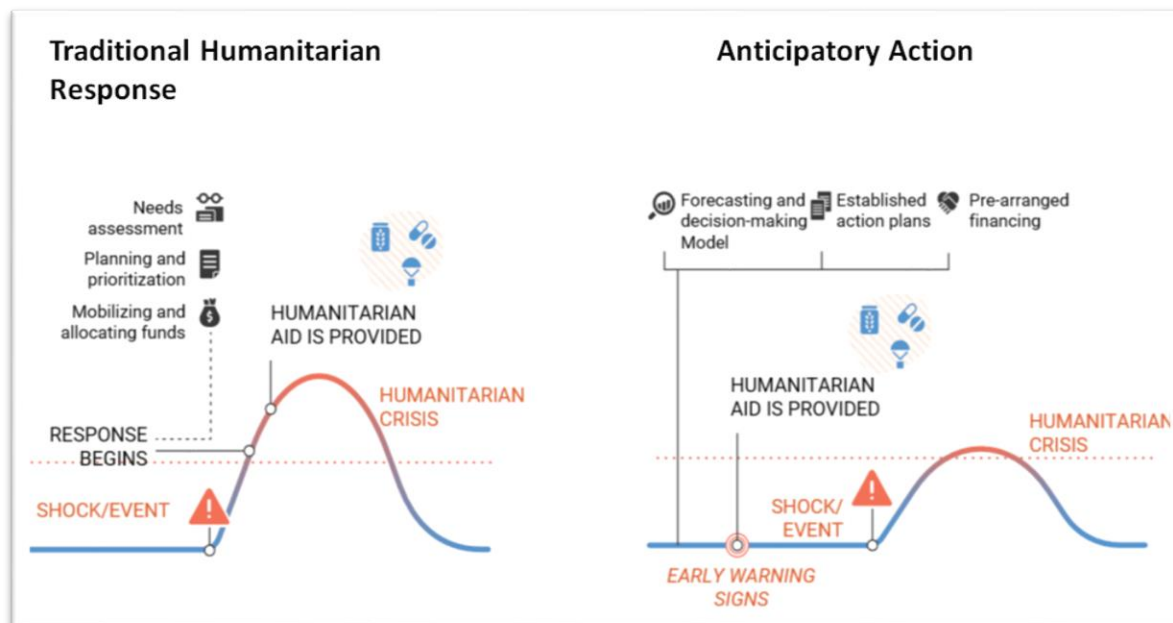
SINOPSIS

Tras el [Boletín de la Red de RRD de COSUDE N°2/2021](#), el presente debate electrónico tiene por objeto continuar el intercambio y mejorar la comprensión del tema de la Alerta Temprana - Acción Temprana y Acción Anticipatoria. Le ofrece la oportunidad de poner de relieve sus experiencias, conectarse con expertos pertinentes y colegas, y afinar sus ideas sobre cómo impulsar el tema en su esfera de influencia.

Registro	Aquí , abierto a miembros y no miembros de la Red de RRD de COSUDE hasta el 17 de enero 2022.
Calendario	Del 19.01.2022 al 08.02.2022, incluyendo tres ciclos semanales de diálogos
Audiencia	Todas las personas interesadas en el tema, con o sin experiencia pertinente
Modalidades	<ul style="list-style-type: none"> - Intercambio asincrónico en un grupo cerrado de usuarios que incluye a expertos temáticos y profesionales, facilitado por la COSUDE y su apoyo de Skat - Está previsto un "evento en vivo" a mitad de camino (1st de febrero, por diferentes idiomas/zonas horarias implicadas) como intercambio de grupo amplificador y sesión de preguntas y respuestas - Se espera que un seminario web avanzado siga al evento para procesar sus resultados y comenzar a difundirlos
Resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Recapitulaciones semanales (breves documentos de síntesis elaborados al final de cada fase de discusión) - Documento de síntesis (que revisa el diálogo y destaca los resultados) - Propuesta de documentación avanzada, difusión y oportunidades de viaje de aprendizaje continuo (según las ideas expresadas en los diálogos)
Idiomas	<ul style="list-style-type: none"> - La invitación al debate electrónico, la orientación y los resúmenes semanales se ofrecen en inglés, francés y español. - Las contribuciones individuales son bienvenidas en uno de los tres idiomas, pero no serán traducidas: se invita a los participantes a utilizar traductores en línea como DeepL o Google.
Instrucciones	<ul style="list-style-type: none"> - Las instrucciones sobre cómo participar activamente en el debate electrónico se compartirán el 18 de enero con los participantes inscritos.

TEMA

Un cambio de enfoque entre la respuesta humanitaria tradicional a la acción anticipatoria tiene un gran potencial para evitar las pérdidas de vidas y de medios de subsistencia ocasionados por los desastres geofísicos o relacionados con el clima. Una inversión de 800 millones de dólares en sistemas de alerta temprana en los países en desarrollo podría permitir de evitar pérdidas de entre 3 y 16 mil millones de dólares al año, según declaró ya en 2019 la [Comisión Mundial de Adaptación](#).



La acción temprana - también conocida como acción basada en pronósticos o parte integrante de un marco de acción anticipatoria¹ - tiene lugar entre el momento / punto de activación de la alerta temprana (trigger) y la catástrofe o crisis efectiva. Supone el suministro de información oportuna y significativa que permita tomar medidas para reducir el impacto de los peligros. Los sistemas de La acción temprana basada en pronósticos y los sistemas de alerta temprana son componentes integrales de la resiliencia ante las catástrofes y tienen el potencial de reforzarse mutuamente, aumentando la eficacia de estas herramientas para una mejor reducción, gestión y respuesta al riesgo. Evidentemente, no sustituyen a la prevención y la preparación ante las catástrofes.

Crece el conjunto de experiencia documentada que demuestra que la acción anticipatoria funciona (véase el recuadro de texto para más detalles). En 2018, pastores en Mongolia que recibieron por la FAO kits para el cuidado de animales y dinero en efectivo ante un invierno severo sufrieron menores pérdidas de ganado. En Bangladesh, una intervención anticipatoria financiada por el Fondo Central de Socorro de Emergencia de la ONU en 2020 logró entregar asistencia a más personas por la mitad del costo en comparación con años anteriores. En Senegal, planes de contingencia de socorro del Estado financiados por pagos oportunos al sistema de seguros permitieron a más de 335.000 personas en riesgo hacer frente a la grave sequía.

Tres ejemplos seleccionados que muestran lo que supone la acción anticipatoria en contextos específicos

Mongolia - proteger los medios de vida de los pastores ante un invierno de dzud: Un dzud es un invierno muy duro, durante el cual el suelo está tan sólidamente congelado que los animales no pueden llegar a los pastos, normalmente ya deteriorados después de un verano caluroso y seco. Los pronósticos meteorológicos y climáticos y el mapa de riesgo de dzud del Servicio Meteorológico de Mongolia constituyen el motor de la información sobre el riesgo. Se establecen umbrales de alerta temprana los cuales, una vez alcanzados, activan acciones concretas en el terreno. Antes señales de advertencia claras de un inminente dzud en 2017/18, se activó un plan de acción doble: la reducción de efectivos de ganado a cambio de dinero y la distribución de paquetes de ganado conforme con las necesidades a corto y largo plazo de los pastores vulnerables. Los beneficiarios también

¹ Consulte [aquí](#) uno de los glosarios típicos de términos al respecto.

recibieron suplementos de forraje y nutrientes durante el pico de la temporada de invierno para apoyar a los animales de cría y del año. Según la FAO, por cada 1 USD del proyecto las familias obtuvieron beneficios por un valor de 7 USD, con lo que éstas lograron proteger sus medios de subsistencia y evitar de sufrir hambre durante el invierno.

Bangladesh - enfoque innovador para hacer frente a los efectos de las inundaciones catastróficas: Utilizando los datos más recientes y el análisis predictivo para pronosticar grandes inundaciones monzónicas, el 4 de julio de 2020 se calculó una alta probabilidad de graves inundaciones para mediados de julio a lo largo del río Jamuna, con la posibilidad de que un tercio de la población total de la zona se viera afectada. Esto fue el activador para liberar 5,2 millones de dólares del Fondo Central de Respuesta a Emergencias para ayudar a las comunidades a prepararse y protegerse. El dinero permitió distribuir dinero para asistencia en efectivo, pienso para el ganado, bidones de almacenamiento y kits de higiene, dignidad y salud. El 11 de julio se alcanzó el umbral de activación cuando las previsiones anunciaron que las inundaciones alcanzarían niveles críticos en cinco días. En ese momento, los trabajadores comenzaron a distribuir la ayuda. Cuando el agua alcanzó niveles que ponían en peligro la vida, más de 220.000 personas habían recibido asistencia. Una vez que las aguas habían retrocedido, los fondos no utilizados se reprogramaron para proporcionar más asistencia en efectivo (multiuso e incondicional) a las personas más afectadas por las inundaciones, en función de las necesidades.

Senegal - planes de contingencia de socorro ex-ante financiados mediante el pago de seguros: La African Risk Capacity (ARC) ayuda a naciones a gestionar proactivamente los riesgos humanitarios relacionados con el clima a través de macroseguros. En julio de 2019, el Start Network y el Gobierno de Senegal adquirieron cada uno una póliza de seguro contra la sequía. Si los niveles de precipitación caen por debajo de un umbral predefinido, recibirían pagos para implementar acciones oportunas y coordinadas para proteger a las comunidades en riesgo. Cuando se alcanzaron los umbrales pre-acordados en noviembre de 2019, se efectuó un pago de 12,5 millones de dólares al Gobierno de Senegal, y otros 10,6 millones de dólares a Start Network. A lo largo de 2020, ambos trabajaron juntos para prestar asistencia a las familias senegalesas, adelantándose a una grave sequía a gran escala. Distribuyeron harina enriquecida y realizaron transferencias de efectivo a más de 335.000 personas. Esto permitió a las familias proteger el ganado y otros activos valiosos y evitar recurrir a estrategias de afrontamiento negativas, como saltarse las comidas o enviar a los niños a trabajar en lugar de a la escuela.

Por muy diferentes y complejos que sean los numerosos ejemplos de éxito de los enfoques de Alerta Temprana - Acción Temprana, todos parecen adoptar los mismos tres ingredientes clave, a saber:

- 1) Actores dispuestos y comprometidos a invertir en mecanismos de financiación preestablecidos - el dinero;
- 2) Un activador (trigger) robusto basado en pronósticos, integrado en un proceso claro de toma de decisiones - el modelo;
- 3) Planes de acción previamente acordados que pueden mitigar eficientemente el impacto del evento – la ejecución.

A pesar de los avances prometedores, todavía no se ha aprovechado aún todo el potencial de los enfoques anticipatorios. Más del 50% de todas las crisis humanitarias serían de algún modo predecibles, pero menos del 1% de los fondos asignados a las crisis son presupuestados para permitir acciones anticipatorias (OCHA, 2021). Y habitualmente, este 1% suele centrarse en acontecimientos inmediatos y visibles, en vez de abordar las crisis “reptantes” menos visibles o las situaciones de riesgos más complejas. Además, su alcance geográfico y su volumen de ejecución son todavía relativamente limitados. Aunque ya existen investigaciones sobre el tema², los enfoques anticipatorios aún no se han aplicado ampliamente en contextos de fragilidad, de conflicto y de violencia. El pasado mes de septiembre, un [Evento Humanitario de Alto Nivel sobre la Acción Anticipatoria](#) estimuló un impulso colectivo para un actuar que anticipa las crisis.

DISCUSIÓN

En este contexto, este primer debate electrónico de la Red de RRD de COSUDE se centra en el tema de la alerta temprana y la acción temprana (early warning – early action, EW-EA). Ofrece a los participantes una oportunidad de aprendizaje, reflexión y creación de redes sobre la mejor

² ODI y PMA (2020): *The Evidence Base of Anticipatory Action*, véase [aquí](#).

manera de avanzar en los enfoques anticipatorios en contextos específicos. Se espera que los resultados del diálogo impulsen el tema de manera prominente dentro de la COSUDE y sus socios operativos como un elemento central de la reducción del riesgo de desastres. Para ello, el diálogo tiene como objetivos:

- Aclarar los mecanismos y las prácticas EW-EA en diferentes entornos, al tiempo de obtener conocimientos y apreciaciones sobre los potenciales, los requisitos previos y los obstáculos para su aplicación;
- Poner de relieve experiencias prácticas de la aplicación de EW-EA, identificando al mismo tiempo las oportunidades de reforzar la relevancia del trabajo dentro de la esfera de influencia típica de la COSUDE;
- Definir los mensajes clave y los puntos de entrada para abogar por el tema de la EW-EA, con el fin de promoverlo de manera significativa entre los donantes y los socios de ejecución.

Para activar reflexiones y debates estructurados sobre los aspectos mencionados, el debate electrónico se desarrollará gradualmente a través de una serie de preguntas escalonadas y continuas que se abordarán a lo largo de tres semanas, como se indica a continuación.

Tiempo	Orientación	Materia
Semana 1	Intercambio de experiencias, relatos y reflexiones para definir y perfilar el tema	<p><i>Desde su conocimiento y experiencia:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Qué es la EW-EA y cómo ponerla en práctica?</i> • <i>¿Cuáles son sus elementos centrales, sus promesas y sus obstáculos?</i>
Semana 2	Explorar el ámbito de aplicación del tema y su transposición a la acción	<p><i>Sobre la base de este balance colectivo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿En qué condiciones es la EW-EA una medida de RRD ganadora?</i> • <i>¿Cómo puedo hacer que sea relevante en mi trabajo / esfera de influencia?</i>
Semana 3	Sacar conclusiones sobre el valor innovador y los argumentos de venta del tema	<p><i>Como consecuencia del alcance y los potenciales anteriores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Cuando se aboga por la AEE, ¿cómo posicionarla y empaquetarla?</i> • <i>¿Es la EW-EA una nueva propuesta paradigmática - o sólo otra palabra de moda más?</i>