

Day 2, Q1: What are important gender issues one needs to know (at micro, meso, and macro levels)?

Gender in PCM/Step 1 - ANALYSIS, Peer-led sharing

GROUP 1

- Défis :**
- **Baseline qui manque surtout, pour baser nos interventions. Les niveaux diffèrent selon qu'on soit au niveau rural ou urbain, et les influences culturelles, spécificités des régions. Les références manquent à tous les niveaux.**
 - **Comment arriver à un processus participatif et ne laisser personne de côté ? comment faire que les processus de planification budgétaire soit le plus genre possible ?**
 - **quid de la décentralisation qui est plus fictive que pragmatique, alors que les processus de planification ne vont pas de la base vers le sommet. Dans la pratique, la planification est fait au dernier moment.**
 - **Problèmes de compétences de ceux qui planifient. une formation ne suffit pas. il faut un travail de suivi pour une meilleure praticabilité.**
 - **Timing et représentativité: prendre le plus tôt possible tout le monde pour des résultats plus inclusifs.**
 - **Les mandats ont des durées limitées, et le départ ou changement des élus et arrivées des nouveaux élus contraignent à avoir des échéances en lien avec les élections pour former les nouveaux élus; même si la population reste la même et pousse les élus à être redevables.**
 - **Conception du budget comme un outil très technique technique et non comme un processus qui a un impact sur la vie des gens**

GROUP 2

micro: distribution of tasks W/M

Micro: land rights=> access control and use of resources

Meso: Institutions with tools and capacities to address gender issues

Macro: Are CSOs representing left behind groups influencing agricultural policies?

Macro: fiscal policies enabling local agricultural production

meso: qualité des terres

Meso: Who have access to most productive land?

GROUP 3

Change of powers between men and women. Men's roles are threatened.

Conflict is disruptive. Roles change and impact on gender. Gender roles become different.

SGBV: Women are more affected. SGBV directed against men and boys. Legal framework being not implemented. No enough recognition for the phenomena . A lot of stigma.

At Meso level, the understanding of SGBV (against men and boys) is limited among the stakeholders.

Peer pressure ,to deal with vulnerabilities for men need to be considered.

Engagement of men and boys should address their own vulnerabilities with regard to gender inequality and dominant norms of masculinity.

Empower men and boys to develop their own positions against dominant forms of masculinity.

Men and boys are themselves inferior to and caught in harmful masculine norms and patriarchal power dynamics that set clear rules of how they have to behave to be a “real man”.

GROUP 4

Micro: time use of individuals and if time used for unpaid care work prevents from accessing paid work? Learn from those individuals/families who already pursue different ways (good practices).

Meso (enterprises/future employers): Working arrangements for men and women (e.g. flexible working hours, part time). Identify good practices that already exist in the given context!

Macro: Recognition or not of unpaid work? Supporting structure (e.g. availability, accessibility, affordability of child care institutions)

GROUP 5

Cultural and social norms, structural and institutional barriers, distribution of power and resources.

Access to services (education including financial and digital literacy, training and financial services)

Existing policies and legislation

Where there are opportunities for growth and engagement