

Diálogos sobre sistemas alimentarios de la COSUDE:

Notas de síntesis de los grupos de trabajo en español, ronda 2 (8 de junio 2021)

Precios justos – visión: Dado que la sociedad valorará el papel que desempeñan los agricultores en los sistemas alimentarios a través de la fijación de costes/precios reales, las poblaciones rurales, especialmente los jóvenes, tendrán mejores perspectivas económicas y sociales y los agricultores estarán mejor incluidos en los procesos de toma de decisiones económicas y políticas pertinentes3

Redes sociales fuertes - visión: Los movimientos sociales fuertes y las redes entre los hogares, a nivel nacional y comunitario, no sólo promueven una nutrición más sana y sistemas alimentarios sostenibles, sino que facilitan una mejor cooperación económica a lo largo de las cadenas de valor y de suministro y en el trabajo familiar y de cuidado, permitiendo así la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en las actividades económicas, así como una participación política5

Producción sostenible - visión: Porque la producción será más sostenible y las cadenas de suministro más cortas, los productores y los consumidores estarán más estrechamente vinculados, los alimentos y las opciones alimentarias serán más sanos y los precios más justos y los medios de vida más dignos, al tiempo que se minimizarán las pérdidas y los desperdicios de alimentos, el uso de recursos naturales y los impactos en el medio ambiente y las emisiones9

Políticas propicias - visión: Las políticas agrícolas y alimentarias nacionales apoyan los alimentos regionales y estacionales producidos de forma sostenible y la información sobre dietas saludables y sostenibles, promoviendo así la gestión agroecológica de los recursos y el acceso y asequibilidad de alimentos seguros y nutritivos para toda la sociedad11

Conciencia nutricional - visión: La integración sistemática de la nutrición en los programas escolares, la atención materno-infantil, etc., contribuye a que las personas prefieran una dieta saludable y a la producción de alimentos diversos y sostenibles, lo que conduce a una mayor disponibilidad y accesibilidad de alimentos saludables y sostenibles para todos13

Comidas escolares saludables - visión: La promoción de comidas de origen agroecológico en las cocinas escolares y comunitarias garantizará una demanda constante de alimentos producidos de forma agroecológica y dietas saludables para todos los alumnos/personas de la sociedad y mejorará el rendimiento de los estudiantes en la escuela y de las personas en su trabajo.16

Acceso a la tierra – visión: Las reformas agrarias y judiciales permiten un acceso mejorado y equitativo a la tierra y a la justicia para todos, explícitamente también para las mujeres y los jóvenes, asegurando así todas las inversiones de los agricultores realizadas en la tierra y el desarrollo sostenible y resistente de medios de vida decentes e independencia económica19

Políticas comerciales justas – visión: Unos regímenes de importación, exportación y fiscalidad adecuados en los países permitirán a los agricultores centrarse en productos que sean competitivos en los mercados nacionales, regionales e internacionales, permitiendo la creación de ingresos y oportunidades de empleo a lo largo de las cadenas de suministro y de valor entre el campo y la ciudad.	22
Datos y certificación fiables – visión: Un sistema nacional sobre datos y certificación precisos, seguros y fiables en la producción, distribución, transformación, comercialización y consumo de productos agrícolas informará sobre los elementos necesarios de los marcos legales adecuados y el uso apropiado de los recursos para las cadenas de valor agrícolas.....	24
Asociaciones de investigación propicias – visión: Las asociaciones internacionales de investigación agrícola se centran en los elementos de la agroecología y la resiliencia climática y tienen en cuenta los diferentes contextos regionales, especialmente también los países de bajos ingresos y/o frágiles, y ponen sus conclusiones a disposición de todos.	26
Agricultura agroecológica – visión: Una diversificación agroecológica de la producción y unas prácticas agrícolas de bajo impacto que reduzcan el uso de combustibles fósiles e insumos químicos conducen a una gestión más sostenible de los recursos naturales, un consumo de alimentos más seguro y la creación de más oportunidades de empleo.....	28
Recursos naturales intactos - visión: Al cambiar a cultivos adaptados a la zona, métodos de conservación del suelo y sistemas de riego sostenibles, que utiliza la menor cantidad de agua posible, se puede mantener una producción de alimentos (rentable), al tiempo que se preservan los recursos hídricos y la acuicultura, se mejora la calidad del suelo, se reduce la erosión del mismo y se adapta mejor a los efectos adversos del cambio.	31

Notas del grupo de trabajo: Precios justos

Precios justos – visión: Dado que la sociedad valorará el papel que desempeñan los agricultores en los sistemas alimentarios a través de la fijación de costes/precios reales, las poblaciones rurales, especialmente los jóvenes, tendrán mejores perspectivas económicas y sociales y los agricultores estarán mejor incluidos en los procesos de toma de decisiones económicas y políticas pertinentes

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

1. Apoyar en la **implementación de huertos urbanos y periurbanos de producción agroecológica**, propiciado por las juntas vecinales u OTB's a través de la participación asociativa de los pequeños productores ecológicos bajo el enfoque de cadenas agroalimentarias, para ello se requiere un apoyo efectivo en su legislación de los gobiernos locales y nacionales.
2. **Identificar y agremiar a los productores ecológicos** para promover una mayor participación a través de la consecución de su personería jurídica. Gestionar la autorización en los gobiernos municipales del funcionamiento de la comercialización de circuitos cortos en espacios públicos y apoyo de profesionales del área con asistencia técnica para la producción ecológica (Colegios de Ingenieros Agrónomos).
3. **Crear y/o fortalecer el funcionamiento de mercados tradicionales** (denominados informales), circuitos cortos de comercialización o EcoFerias en distintos lugares de las ciudades periurbanas y urbanas de manera masiva (sin muchas restricciones a los productos agroecológicos).
4. **Propiciar lineamientos de política publica** para plantear y efectivizar activamente para la producción agroecológica, funcionamiento de mercados y establecimiento de precios justos; tanto para los mismos productores como consumidores a través de las juntas vecinales u OTB's. haciendo llegar estas ideas a las asambleas legislativas departamentales y también nacionales, es decir propiciar políticas publicar que favorezcan tanto a los productores como a los consumidores.
5. Apoyo a través del dialogo de saberes en la **realización de los costos de producción**, ya que no son elaborados y manejados por los pequeños productores, por lo que urge realizar considerando no solo las ventajas competitivas, sino también las ventajas comparativas, ya que los ecosistemas en los diferentes países son muy variables y no se consideran el momento de valorar el producto en su comercialización y establecimiento de precio justo.
6. **La sociedad valorara los productos de los pequeños productores.** Proporcionándoles facilidades de todo tipo: créditos accesibles y blandos, lugares de venta y comercialización adecuados (EcoFerias, circuitos cortos de comercialización, ferias tradicionales, ...), ayudarles a tener buena calidad de semillas, instalaciones para el manejo y reciclaje del agua, manejo integral para un adecuado manejo de suelos, capacitaciones con técnicos integrales en la producción agropecuaria y agroalimentaria,
7. Establecer mecanismos para la **información de precios de mercado de manera periódica** en coordinación con la intendencia municipal, previo una capacitación en la elaboración de costos de producción y su comparación con los precios de mercado, a través de radios y redes sociales apropiados.
8. **Frenar la migración del campo a la ciudad.** Exigir al Estado su responsabilidad de realizar un apoyo mas efectivo a los pequeños productores campesinos proporcionándoles precios justos a sus productos y planificar estratégicamente sus necesidades evitando las migraciones masivas.
9. **Ampliar la oferta de alimentos supernutricionales** (productos con mas nutrientes y que sean mas saludables (otorgándoles incentivos)): uso de hierbas medicinales (huertos urbanos y periurbanos), diagnostico del consumo diario de alimentos (¿comida chatarra?), Se precisa de mucha educación para diferenciar la comida alimenticia de la comida "chatarra", recuperar los principios y valores de la gente para concientizar y valorar la valía de nuestros propios productos, desde las escuelas: niños y adolescentes,

2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

- La valorización del esfuerzo de los pequeños agricultores ecológicos por parte de los consumidores a través de las juntas vecinales u otras representaciones barriales o vecinales.
- Mayor apoyo a la producción agroecológica a través de los pequeños productores rurales y periurbanos
- Legislación activa a través de los municipios (ordenanzas), de apoyo efectivo a la producción agroecológica.
- Leyes y proyectos aplicados y activos a través de las asambleas legislativas nacionales.

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

- Que los Estados puedan aplicar legislaciones activas para apoyar significativamente la asociatividad de los pequeños productores agroecológicos y el establecimiento o fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización justa.
- Considerar mucho mas las ventajas comparativas de los pequeños productores agroecológicos a través de la otorgación de subsidios.
- Incorporar en las políticas publicas, los resultados investigativos y de interacción social que se obtienen en las Universidades.

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

- Como se puede conseguir un equilibrio que favorezca a las cadenas agroalimentarias y el comercio y precio justo?, mas mercado o mas Estado?
- Propiciar mayores investigaciones integrales para fortalecer la visión.

2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

- A quienes se debe favorecer mas con los precios y mercados justos?. Productores, consumidores o intermediarios?

2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

- Es que todos nos debemos desenvolver en los actuales sistemas económicos materialistas y consumistas?
- ¿Por qué no se toma mas en cuenta las investigaciones que se realizan en las Universidades?
- ¿Cómo se debe propender a establecer otro sistema económico mas justo y equitativo?, ¿cuál seria?

Notas del grupo de trabajo: Redes sociales fuertes

Redes sociales fuertes - visión: Los movimientos sociales fuertes y las redes entre los hogares, a nivel nacional y comunitario, no sólo promueven una nutrición más sana y sistemas alimentarios sostenibles, sino que facilitan una mejor cooperación económica a lo largo de las cadenas de valor y de suministro y en el trabajo familiar y de cuidado, permitiendo así la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en las actividades económicas, así como una participación política

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

Para lograr esta visión, **el Grupo 2 recomienda las siguientes medidas, a consideración de la COSUDE y del CONGRESO sobre Sistemas Alimentarios:**

- Apoyar en la organización social de: los productores campesinas y campesinos y de pequeña escala y de los consumidores de alimentos, para lograr la sostenibilidad de los sistemas alimentarios.
- Promover el diálogo en Red entre productores y consumidores de alimentos para pensar en sistemas alimentarios sostenibles.
- Valorar la igualdad entre hombres y mujeres; como un valor y principio para alcanzar desarrollo sostenible
- Visualizar más entre lo urbano y lo rural, tomando en cuenta el incremento de la población urbana, debido a la migración del campo a la ciudad; generando más problemas ambientales, más pobreza, mayor vulnerabilidad y más escenarios de riesgos.
- Fortalecer la visión territorial y de territorialidad de los sistemas alimentarios para generar sustentabilidad y fortalecimiento de los movimientos y redes sociales.
- Promover mayor producción agroecológica para una producción en cantidades adecuadas sin contaminar el ambiente, sin degradar la naturaleza, incorporando las semillas locales en la cadena de valor; trabajando más desde abajo, con base a principios e incorporando la territorialización de los sistemas agroalimentarios
- Fomentar Acuerdos bilaterales de comercio entre países y que permitan posibilidades de comercio justo para los productores que ofertan alimentos más frescos y locales, que disminuyen los costos y gasto de energía en sus procesos postcosecha y que son más amigables con el medio ambiente.
- Promover Desarrollo de políticas públicas locales que fomenten y favorezcan a los productores a nivel local (fomentar al pequeño productor que le permitan al productor llegar al consumidor) eso pasa por políticas de fomento, de solidaridad y de comercio.

- Reconocer las capacidades locales, las complementariedades territoriales entre productores primarios y la transformación, incluidas las condiciones y facilidades para los procesos pos cosecha.
- Promover la identificación de los posibles riesgos, como condición necesaria a ser incorporada en toda la cadena de valor y en las diferentes etapas de la producción.
- Posibilitar la gestión de igualdades entre hombres y mujeres e incorporar el tema generacional.
- Reemplazar la palabra “sana” por “saludable”.
- Conservar y proteger la agro biodiversidad que permite la producción de alimentos saludables.
- Fortalecer la participación social y fundamentalmente la agricultura familiar y comunitaria, mediante la aplicación real de las políticas públicas
- Revalorar los conocimientos tradicionales de las familias agricultoras para contribuir a la resiliencia transformativa de las personas y de los ecosistemas.
- Diferenciar las medidas para los diferentes sectores productivos.
- Asegurar la representación de las Redes deben, en la toma de decisiones
- Fomentar alianzas estratégicas de intercambio de saberes y tecnología, que permitan desarrollos más amigables con la naturaleza y las capacidades locales

2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

- Promoviendo la participación formal de las redes, en la toma de decisiones
- Organizar Redes sociales fuertes, que estén articulados entre sí, para promover cambios en políticas públicas en los diferentes niveles de decisión y de participación
- Fortalecer la comunicación y la articulación de estas redes, para conformar una masa crítica que pueda hacer una incidencia desde lo local hasta lo global
- Promover el fortalecimiento de las organizaciones locales de productores y consumidores de alimentos y de las redes sociales, para construir estrategias fundamentales que construyan el equilibrio de poder entre los actores que operan en el sistema agroalimentario mundial.
- COSUDE debe promover la participación de las redes sociales en los espacios de toma de decisiones y debe incidir en la Cumbre para invertir en el fortalecimiento de las redes locales

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

Recomendamos a través de COSUDE:

- Que el congreso tome en cuenta el pedido de los productores locales, con base a la Visión consensuada por el Grupo 2 (Redes sociales fuertes)
- Diferenciar reglas para los productos locales y para los productos de exportación, ya que en nombre de la certificación de la ciencia y de otros argumentos, se imponen limitaciones a los productores locales y los hacen más dependientes de los grandes productores y del agro negocio
- Sugerir la diferenciación de las medidas sanitarias alimentarias del mercado local, al mercado global

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

Hay problemas con la Visión propuesta por los organizadores, porque los consumidores en Europa, dicen “nosotros queremos sólidos productores que provean alimentos frescos, exista una apertura de mercados locales para recibir alimentos frescos”; mientras que los productores del Sur, requieren mercados locales para la participación, lo cual requiere de grandes acuerdos internacionales sin tomar en cuenta las políticas locales. Se podría considerar una medida que establezca acuerdos bilaterales que consideren y permitan posibilidades de políticas locales para proveer alimentos frescos culturalmente aceptables. Adicionalmente, debe establecerse acuerdos bilaterales que consideren y permitan la garantía de aplicación de políticas locales, para el suministro de productos locales frescos culturalmente aceptables y que no sean impedimentos para su realización y desarrollo local

2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

Las medidas sugeridas, ¿cómo pueden fortalecer las redes de productores y todos estos lazos de solidaridad, pero también el sistema alimentario local?

¿Cómo los tratados de comercio y las propuestas de políticas locales, pueden evitar que los sistemas locales se sientan amenazados por los alimentos baratos procesados que vienen producidos por grandes industrias con determinadas calidades y que impidan que se desarrollen por ejemplo los sistemas participativos de garantía?

¿Cómo puede contribuir la certificación sanitaria que se exige cumplir a todos los productores locales para comercializar los alimentos que producen a nivel local o artesanal, a mejorar la económica de los productores locales?

Entonces, se necesitan leyes y programas que no criminalicen por un lado estas formas de comercialización y de producción; y por otro lado, ayuden a mejorar las infraestructuras locales que ayuden a mejorar esas condiciones locales a nivel comunitario de comercialización y de producción, con base en la solidaridad y la asociatividad, para que se garantice la seguridad alimentaria a nivel local.

2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

Este Dialogo sobre Sistemas Agroalimentarios, debe ser orientado para que la Cumbre Mundial y los Gobiernos locales, promuevan e influyan en todas las instancias de definiciones de políticas públicas, para fortalecer y promover la organizaciones de redes locales fuertes, como una estrategia de equilibrio de poder entre las grandes transnacionales que dominan el mercado agroalimentario y los pequeños productores a nivel local.

A través del Estado –como garante de derechos humanos- y de Cooperación Internacional, debe de gestionarse recursos financieros para que las redes puedan participar y tener voz en estos escenarios, porque normalmente estas redes son de pequeños productores, que son justamente los que necesitan

articularse para poder dar una opinión más fuerte y que pueda hacerse un reconocimiento de estas redes y darles voz y opinar en estos espacios y mecanismos de decisión de los sistemas agroalimentarios.

Estas medidas, deben ser articuladas con las otras medidas sugeridas por los otros Grupos de trabajo, para garantizar el cumplimiento de las políticas públicas y de los acuerdos internacionales.

Notas del grupo de trabajo: Producción sostenible

Producción sostenible - visión: Porque la producción será más sostenible y las cadenas de suministro más cortas, los productores y los consumidores estarán más estrechamente vinculados, los alimentos y las opciones alimentarias serán más sanos y los precios más justos y los medios de vida más dignos, al tiempo que se minimizarán las pérdidas y los desperdicios de alimentos, el uso de recursos naturales y los impactos en el medio ambiente y las emisiones

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

1. Una de las acciones identificadas para alcanzar la visión es la del fortalecimiento de la agricultura campesina, mejorando la relación entre productores y consumidores con lo que se acortarían los circuitos.
2. Para alcanzar la visión, también se deben fortalecer o crear redes de oferta y demanda.
3. El rol del Estado debe ser de inversor para garantizar la sostenibilidad, garantizar la infraestructura y el soporte requerido.
4. La investigación es importante, especialmente en sistemas y redes más eficientes y eficaces, con tecnologías que garanticen mejor productividad en el marco de producción sostenibles, así como también el uso eficiente de los recursos y reduzcan la contaminación en los procesamientos. El trabajo de investigación y tecnología debe ser promovido y/o transferido por ejemplo a las incubadoras de empresas.
5. Las políticas públicas enfocadas a pequeñas empresas, con fondos públicos, lograra mayor independencia de recursos de cooperación; así como regulaciones para el acceso a créditos inteligentes
6. Se debe realizar investigaciones sobre el desperdicio de los productos y alimentos, a lo largo de toda la cadena: desde la producción primaria, post-cosecha, transformación, mercado y consumo
7. Orientar todas las acciones hacia la sostenibilidad de la producción, porque si funcionan de manera autónoma, serán sostenibles y las acciones tendrán éxito.

2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

1. Para la acción de fortalecimiento de la agricultura campesina los gobiernos municipales por ejemplo podrían fortalecer la logística y transporte como los mercados móviles. También realizar alianzas con las juntas vecinales y organizaciones territoriales o indígena campesina.
2. El Estado con las políticas públicas y priorización de las inversiones.
3. La Sociedad Civil consumiendo el producto interno
4. El sector privado apoyando en el procesamiento de los productos primarios, garantizando también la conservación y el acceso.

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

La sostenibilidad de la producción a partir de los pequeños productores solo se puede conseguir si se apoya directamente a esas instancias.

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

Las áreas importantes son los créditos, la investigación y la articulación

2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

Complementariedad de la producción sostenible de la agricultura familiar y la oferta de la agricultura comercial, que también ofrece productos de alto consumo, cómo hacer que en el conjunto de los sistemas alimentarios se logre la sostenibilidad y la producción acorde a principios de un manejo amigable con el medio ambiente y la naturaleza.

2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

Notas del grupo de trabajo: Políticas propicias

Políticas propicias - visión: Las políticas agrícolas y alimentarias nacionales apoyan los alimentos regionales y estacionales producidos de forma sostenible y la información sobre dietas saludables y sostenibles, promoviendo así la gestión agroecológica de los recursos y el acceso y asequibilidad de alimentos seguros y nutritivos para toda la sociedad

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

Primero, un participante del grupo propuso cambiar el verbo “apoyar” con “garantizar”. Los demás participantes estaban de acuerdo, pero destacaron que el sector privado también tenía un papel que juzgar.

1. ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

Información y comunicación. El gobierno debería informar más a las comunidades, al sector privado y a la población sobre la agroecología por ejemplo a través de la televisión, de la educación, incluyendo las comidas escolares. El consumidor podría ser informado sobre la sustentabilidad y la calidad nutricional de un alimento a través sistemas de comunicación del tipo semáforos. No obstante, este etiquetado debería ser actualizada periódicamente con los mejores datos disponible. También, el etiquetado podría mostrar un tipo de “story telling” para dar una voz a los productores atrás del producto

Visión sistémica. Las políticas públicas deberían adaptarse al carácter sistémico de los sistemas alimentarios, alejándose de una organización sectorial y yendo hacia una gestión coherente y sistémica. La sociedad civil puede ayudar ya que tiene esta visión sistémica.

Educación. Vinculado con la visión sistémica, las carreras deberían ser transversales, incluyendo conceptos como aquello del buen vivir.

Inversión y innovación. Las políticas públicas tienen como papel crear un entorno favorable para fomentar inversiones en proyectos e innovaciones alineados con la visión. Las innovaciones pueden llevar muchos progresos en termino de mejoramiento nutricional, ambiental, en las transformaciones de los productos, y en nuevas formas de gobernanza.

Simplificación. Los procesos para debería resultar en una simplificación de los tramites.

Responsabilidad y niveles. Las medidas tomadas deben ser clarificada a cada nivel (nacional, regional, comunal) y por cada actor. El principio de la subsidiaridad (tomar las decisiones lo más cerca posible de los problemas) ha sido mencionado como importante para llevar a cabo clarificación de las responsabilidades.

Monitoreo. Un sistema de monitoreo debería ponerse en lugar para medir el mejoramiento hacia la visión. Indicadores potenciales incluyen la proporción de los alimentos producidos en el país en comparación con los alimentos consumidos; índice de desnutrición infantil; índice de malnutrición; proporción de alimentos producidos y transformados en el país; índice de innovación; índice de biodiversidad; indicadores de impactos (incluyendo la huella y por lo tanto la sustentabilidad de los productos).

2. ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

Innovaciones, en particular en rescatando alimentos, transformándole para que no se pierden.

3. ¿Qué recomendaciones específicas tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

Un **marco mundial** debería ponerse de pie como se ha hecho con la biodiversidad y el agua para definir índices y metas a nivel regional (sur américa) y por cada país, con un sistema de seguimiento para poder observar evoluciones.

Los **Estados miembros** están llamados a desempeñar un papel de liderazgo en la transformación de los sistemas alimentarios. El acceso al mercado debería estar fomentado por los pequeños agricultores y los pueblos indígenas.

La cumbre debería fomentar el papel de la **academia**, ya que juega un papel importante en la validación de datos y estadísticas. Científicos deberían poder participar activamente en las tomas de decisiones. El concepto de “ciencia” debería ampliarse, incluyendo aunque al saber empírico, social, indígena.

La responsabilidad es de cada uno y no solamente el estado. Por lo tanto, la cumbre debería clarificar el papel y responsabilidad de cada una/o.

La agroecología es una oportunidad para respetar y rescatar a las diferentes culturas y costumbres sanas de las comunidades.

4. ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

El área principal de debate se encontró sobre el papel de estado. Mientras algun@s participantes veían el gobierno como principal encargado para llevar la visión, otr@s consideraban que era responsabilidad de cada un@, incluyendo consumidores.

5. ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

-

6. ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

-

Notas del grupo de trabajo: Conciencia nutricional

Conciencia nutricional - visión: La integración sistemática de la nutrición en los programas escolares, la atención materno-infantil, etc., contribuye a que las personas prefieran una dieta saludable y a la producción de alimentos diversos y sostenibles, lo que conduce a una mayor disponibilidad y accesibilidad de alimentos saludables y sostenibles para todos

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

La concienciación nutricional se debería concentrar sobre **estilos de vida sanos**, porque no existe una sola dieta saludable – depende del contexto, de la edad, del género, de la cultura, factores socio-económicos. Enfoque: aumentar la conciencia sobre:

- Mejor manejo de la comida no procesada. Por ejemplo, en Ecuador, 70% de los productos consumidos no son procesados. Pero alimentación sobre todo basada en el arroz --> parte de consumo de carbohidratos demasiado grande vs. Proteínas.
- Mejor conocimiento / entendimiento de los requisitos caloríficos con respeto a su actividad física
- Promover más actividades físicas
- Etc.

Importante de incluir la cuestión de **seguridad alimentaria** en la conciencia nutricional/estilos de vida sanos (por ejemplo: tratar de los problemas de malnutrición, acceso a productos sanos)

Barreras a la conciencia nutricional (estilos de vida sanos) y al cambio de preferencias alimentarias de los consumidores:

- Publicidad del sector agro-industrial
- Costumbres / cultura
- Falta de educación

Vías de soluciones principales identificadas: **educación y alianzas**

Educación:

- De los **jóvenes**: importancia de instruirles sobre la importancia de una nutrición equilibrada para que puedan adoptar costumbres y comportamientos adecuados desde la juventud (ver barreras más arriba)
 - Cómo: programas escolares (en acuerdo con la visión), campañas de sensibilización (redes sociales, ejemplo Instagram)
 - Quién: autoridades públicas a todos los niveles, sector privado (ejemplo en Ecuador)

- Al nivel de **núcleo familiar**: influyen costumbres de los más jóvenes (aprendizaje por imitación) y decisiones alimentarias
 - *Cómo / Quién: n.a.*
- Al nivel del **consumidor común**: re-orientar las preferencias a través de:
 - Mejor conciencia de los impactos socio-económicos, sanitarios y ambientales de su consumo alimentario
 - Educación: importancia de modos de producción agrícola ecológicos, dieta equilibrada
 - Guiar el consumidor en sus decisiones alimentarias
 - Acceso a la **información**, por ejemplo, con etiquetado – orgánico, valor nutricional, origen etc.
- **Actores públicos** también deberían ser educados para establecer políticas públicas coherentes y coordinadas

2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

Actores claves y papel:

- Sector privado: **catalizador** de cambio, capaz de **reaccionar y de movilizar recursos rápidamente** para actuar más rápidamente
- Sector público: **coordinación** entre zonas geográficas y sectores, acceso a la **información** al nivel de la población, capaz de **movilizar a las masas**
- Sociedad civil*: empoderar** el consumo para que pueda **dirigir el mercado** a través de sus preferencias alimentarias
- Organizaciones internacionales: balancear los intereses y encontrar **metas comunes**

*en el contexto de las discusiones de grupo, la sociedad civil representa los consumidores, otros grupos no fueron incluidos

**en el contexto de las discusiones de grupo, se empodera al consumidor a través de información (información = poder)

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

1. Importancia de **establecer y fortalecer alianzas** entre actores
 - a. **público-público**: creaciones de programas escolares e infantiles; coherencias entre las diferentes políticas públicas con una estrategia común (entre regiones, entre sectores)
 - b. **privadas-privadas**: fortalecer la comunicación y facilitar acciones conjuntas entre los actores en las cadenas producción / valoración; desarrollo de productos para abordar problemas específicos, por ejemplo, carencias nutricionales --> desarrollo de productos reforzados de minerales, vitaminas, etc.
 - c. **público-privado**: facilitar acciones conjuntas, dar información sobre cuáles son los problemas de salud / nutrición y cuáles son los grupos vulnerables para facilitar encontrar mercados tangibles
2. Facilitar el acceso a la **educación y a la información**: consumidor, núcleo familiar, jóvenes, a través de programas escolares para que puedan hacer mejores decisiones alimentarias para su salud y para dirigir a los mercados

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

Orientación muy diferente en comparación de la primera ronda:

Ronda 1: enfoque era limitar al sector privado (particularmente a la agro-industria) y la importancia de la sociedad civil y del gobierno en las vías de soluciones, importancia de la responsabilidad de actores

Ronda 2: sector privado = motor, catalizador de cambio y transformación, mientras el sector público y políticas públicas introducen distorsiones al mercado (por ejemplo, con precios fijos para los productores de leche) y la carga recaerá últimamente al consumidor. Enfoque económico y orientado al mercado.

Cómo gestionar: no fue discutido (ver comentarios)

2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

¿Cómo empoderar al consumidor? (información, conciencia suficiente para cambiar preferencias y comportamientos / costumbres?)

¿Cómo garantizar acceso transparente a la información? (particularmente si el consumidor se debe informar a través de etiquetado y certificación, pero también entre actores privados y públicos)

¿Cómo integrar procesos participativos?

2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

Solo 3 personas, falta de diversidad para discutir más profundamente la divergencia de orientación entre las dos rondas

Notas del grupo de trabajo: Comidas escolares saludables

Comidas escolares saludables - visión: La promoción de comidas de origen agroecológico en las cocinas escolares y comunitarias garantizará una demanda constante de alimentos producidos de forma agroecológica y dietas saludables para todos los alumnos/personas de la sociedad y mejorará el rendimiento de los estudiantes en la escuela y de las personas en su trabajo.

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

a. Implementación de contenidos de alimentación saludable en la malla curricular del sistema educativa a nivel escolar, preparatoria y universitaria.

Actores: Ministerio de Salud Pública y Educación desconcentrados. Maestros y maestras. Padres y Madres de familia. ONG y Municipios.

b. Implementación de pilotos de alimentación escolar y los intercambios alimentarios entre los pisos ecológicos.

Actores: Ministerio de Salud Pública y Educación desconcentrados. Maestros y maestras. Padres y Madres de familia. ONG, Municipios y una **Entidad que no solamente controle sino incentive** la calidad nutricional de los alimentos.

c. Mapeo y focalización de entidades financieras bancarias y no bancarias que tienen como servicios “**líneas de crédito de garantía bancaria para proveedores de alimentos**” que permiten el financiamiento a proveedores (liquidez) que tienen contratos firmados con compradores.

Actores: Organizaciones campesinas proveedoras de alimentos, Compradores, COSUDE, Entidades financieras bancarias y no bancarias.

d. Estrategias de sensibilización en alimentación saludable, consumo responsable dirigido a la población en general considerando la interculturalidad de los territorios.

Actores: Ministerio de Salud Pública y Educación desconcentrados. Maestros y maestras. Padres y Madres de familia. ONG y Municipios

e. Implementación de los espacios de diálogo y negociación de la operatividad de lo que dice el marco normativo a favor de la alimentación escolar.

f. Participación de los Gobiernos Municipales en el fortalecimiento de la sensibilización de alimentación saludable en su territorio.

2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

Incidencia en la **generación de convenios de articulación institucional** enfocado mejorar el acceso a la nutrición y alimentación saludables para niños, niñas, adolescentes y jóvenes.

Incidencia y gestión de **implementación de comités con actores locales de control social** en el seguimiento, monitoreo y evaluación de los pilotos de alimentación escolar implementados.

Incidencia en el diseño de un instrumento que permita el reconocimiento **de contratos entre Organizaciones Campesinas y compradores (Estado descentralizado)** como créditos de garantía bancaria a favor de las Organizaciones que permite la fluidez y la sostenibilidad del abastecimiento de alimentos al sistema educativo local.

Gestión en el diseño e implementación de estrategias de sensibilización que incentive la **participación de padres y madres de familia** en la construcción de los menús locales para estudiantes. Además; las estrategias deben estar enfocadas a informar del **rol de la mujer como parte de los comités** que crean y diseñan los menús.

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

- a. Identificación de **indicadores transversales** en alimentación saludable vinculado con la educación. Asimismo; los contenidos alusivos a alimentación saludable no necesariamente deben estar anclados a una sola asignatura, sino a todas las asignaturas, con un **enfoque transversal**.
- b. **Los pilotos de alimentación escolar** aportarían con experiencias y lecciones aprendidas para ampliar una adecuada alimentación a estudiantes a nivel local.
- c. El reconocimiento y/o fortalecimiento de **contratos de alimentación escolar entre el Estado descentralizado y Organizaciones Campesinas** por parte de las entidades financieras bancarias y no bancarias permitirá la fluidez y la sostenibilidad de la entrega de alimentos al sistema educativo, por parte de las Organizaciones de productores proveedoras.
- d. El rol de estado en el diseño e implementación de las **políticas de sensibilización para productores y consumidores** debería enfocarse en:
 - Análisis territoriales de la problemática.
 - Políticas de sensibilización en torno a la productividad que estén relacionadas con el patrimonio alimentario.
 - Espacios de discusión sobre la producción de alimentos locales y saludables a nivel **local, regional y nacional**.

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

Las soluciones de las vías de acción **son muy complejas** en el ámbito de **pago inmediato y justo**. Hay producción de alimentos, pero no hay un acceso operativo para todos y todas.

2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

¿Cómo les incentivamos a los productores a que vuelvan a producir alimentos saludables?

¿Cómo se asegura que los productos que consumen los estudiantes del Programa de Alimentación Escolar son AF?

¿Cuáles son los criterios que definen que la producción es agroecológica para la vinculación de alimentos al programa de alimentación escolar?

2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

La limitación de logística en las escuelas, específicamente al no tener estructuras de cadena de frío en las escuelas rurales, no permiten incluir en los menús carnes, por falta de refrigeración. Por una parte, es una limitante y por otro lado es una oportunidad, debido a que se incorporaron alimentos locales con similares valores nutricionales, priorizando el consumo de alimentos locales y con identidad territorial.

Experiencias de Bolivia: Hay Organizaciones Campesinas proveedoras de alimentos tiene potenciales compradores. Pero los pagos no son oportunos. Por lo que ciertas entidades bancarias tienen un servicio de pago por garantía bancaria (contrato entre las dos partes). Lo que asegura el pago oportuno a las Organizaciones y la recuperación del dinero por parte del Banco. Los socios de COSUDE y PROFIN (SWISSCONTACT) tienen amplia experiencia en la educación financiera. El grupo de trabajo propone acercarse a PROFIN para crear proyectos que incentive estas alianzas institucionales entre Organizaciones Campesinas proveedoras, entidades bancarias y compradores (Estado) de alimentación escolar.

Notas del grupo de trabajo: Acceso a la tierra

Acceso a la tierra – visión: Las reformas agrarias y judiciales permiten un acceso mejorado y equitativo a la tierra y a la justicia para todos, explícitamente también para las mujeres y los jóvenes, asegurando así todas las inversiones de los agricultores realizadas en la tierra y el desarrollo sostenible y resistente de medios de vida decentes e independencia económica

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

Premisa:

Como la Cumbre está capturada por las grandes corporaciones agro-extractivistas, habría que primero partir de este diagnóstico real.

Luego, cabe destacar que dos temas son importantes:

1) El **tema político**, y para eso, se tiene que referir a todas las garantías a la tierra de la “**Declaración sobre los derechos de los campesinos y de otras personas que trabajan en las zonas rurales**”

2) El **tema jurídico**: insistir en que los países tengan de nuevo **tribunales agrarios** que en ciertos países han sido considerado anticonstitucionales para la restitución de las tierras (Caso de Guatemala).

Suiza tiene una posición importante en la comunidad internacional.

Acciones concretas:

- Contribuir con diálogos y con manejo de información de parte de la COSUDE, para que los grupos marginalizados (Pueblos Indígenas, Mujeres, Jóvenes) conozcan sus derechos, y estas herramientas como esta Declaración.

Debemos recordar que las personas Defensoras del territorio y de la tierra son criminalizadas y asesinadas en Latinoamérica.

- Ejemplo de Chile:

La estrategia de manejo de información de la COSUDE tiene que ser en función de los diferentes contextos. Hoy en Chile, el contexto parece favorable por ejemplo, en lo de declarar derechos a comunidades campesinas e indígenas, por las constituyentes independientes.

- Apoyo a las demandas sociales, apoyo a los movimientos sociales de los personas defensoras del territorio y personas defensoras de la tierra.

→ Identificar

→ Apoyar

En estas temáticas, se encuentra un **racismo estructural** que toca transversalmente luchar en contra.

Cosude tiene que impulsar el concepto de DDHH que cruza esos diálogos, por el momento no están.

Toca también trabajar en otro tema transversal : el tema de Reparación

Además, cabe destacar que las directrices de la FAO acerca Empresas existen ya. Son directrices voluntarias de la tenencia de la tierra.

Acciones:

- Contribuir a que estas directrices de la FAO acerca de las Empresas pasen de ser voluntarias a ser **vinculantes**.
- Garantizar el derecho a la tierra, apoyar políticas con propuestas donde la biodiversidad se puede transformar en algo económicamente viable. Tomar en cuenta, los derechos de las comunidades de esos territorios biodiversos y garantizarles una política donde no se les despoje de su territorio porque reciben promesas con visiones diferentes.

Se tiene que respetar las visiones de los Pueblos Originarios donde los “recursos naturales” son BIENES COMUNES].

Tiene que haber voluntad de integrar la visión de los Pueblos Indígenas acerca de la tenencia de la tierra.

Desafío: tomar en cuenta las tierras comunales consideradas por los PP.II y aquí estamos frente a un conflicto entre las visiones tradicionales y las otras, occidentales.

- Apoyar las visiones y saberes ancestrales acerca de los Ejidos Comunales, las tierras comunes, comunales. Y garantizar que eso permanezca. Respetar las cosmovisiones y cosmogonías indígenas.
- Apoyar a las personas con técnicas con el fin de que las personas no dejen el campo y migren a la ciudad. Porque el efecto sobre la seguridad alimentaria es grave.

- Positive Nature-based solutions no es la solución.

Las soluciones tienen que tomar en cuenta los actores locales y la tenencia de la tierra tiene primero que ser cuestionada.

Se tiene que cuestionar la concentración de la tierra.

Se tiene que considerar que las voces las más importantes son de los Pueblos.

Los paradigmas son bottom-up y es imprescindible escuchar las propuestas de los Pueblos.

Cómo medir si las acciones son exitosas?

1) definamos “éxito” primero.

Desde la cosmovisión y cosmogonía de los Pueblos o desde la visión occidental? El escenario es sumamente complejo.

2) Mecanismos de gobernanza participativa según criterios de las distintas cosmovisiones indígenas pueden ser medibles.

3) Fundamentos: respeto a los DDHH, respeto a la Biodiversidad

Suiza tiene que posicionarse en cuanto a la concentración de la tierra por partes como los son las grandes élites agroextractivistas de Latinoamérica: los sojeros/ganaderos/palmeros/cañeros (monocultivo).

Antes de posicionarse con temas como la agroecología, se tiene que posicionar sobre la tenencia de la tierra por parte de agro-extractivismo.

Qué impactos podrían tener estas acciones?

Un empoderamiento y posicionamiento de la sociedad civil. Por tomar en cuenta las diferentes gobernanzas y representantes territoriales.

Adquisición de mayor poder político de las comunidades.

2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

Notas del grupo de trabajo: Políticas comerciales justas

Políticas comerciales justas – visión: Unos regímenes de importación, exportación y fiscalidad adecuados en los países permitirán a los agricultores centrarse en productos que sean competitivos en los mercados nacionales, regionales e internacionales, permitiendo la creación de ingresos y oportunidades de empleo a lo largo de las cadenas de suministro y de valor entre el campo y la ciudad.

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

Visión ajustada en función de la discusión de la anterior jornada: ***Unos regímenes de importación, exportación y fiscalidad justos y complementarios en los países permitirán a los agricultores/ productores/ transformadores, centrarse en productos con identidad que sean competitivos y sostenibles para los mercados nacionales, regionales e internacionales garantizando los medios de vida, la creación de ingresos justos, oportunidades de empleo, reconocimiento y redistribución a lo largo de las cadenas de suministro y de valor entre el campo y la ciudad.***

Incidencia en: Gobiernos, Parlamentos y parlamentarios. (autoridades nacionales y subnacionales)
Ministerios que garantizan temas de soberanía alimentaria y complementariedad regional, internacional.
Bancos de desarrollo (BDP, en el caso de Bolivia) créditos al 0,5%
Productores de alimentos (desde pequeños productores, mediana, grande empresa, e incluso transnacionales)
Organizaciones de apoyo a la producción, organizaciones que brindan servicios financieros y no financieros a productores.
Actores o colectivos de defensa del medio ambiente. (se busca en la visión la competitividad y la sostenibilidad).
Observatorios sobre medios de vida.
Medios de comunicación y sistemas de comunicación
Academia (para la identificación de los costos reales de estos productos)
Organizaciones de pueblos indígenas.

Hay muchos requerimientos para la exportación que no se pueden cumplir.
Fortalecer la capacidad técnica de los gobiernos o instancias nacionales

2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

Fortalecer las capacidades técnicas de las instancias de gobierno
Ayudar a encontrar la escala adecuada (el mercado, puede pedir toneladas, pero el productor solo puede dar kilos, si da más, pone en riesgo sus medios de vida) ¿es posible “educar” al mercado? Sensibilizar a los consumidores sobre el precio que merece un producto de calidad.

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

Desarrollo de **capacidades técnicas** en instancias estratégicas. (Servicios de propiedad intelectual, servicios de normas de calidad, aduanas, entidades nacionales encargadas del comercio exterior (comercio interno y externo), del apoyo a la producción, transformación y comercialización, seguridad e inocuidad alimentaria, defensa al consumidor).

Sensibilización a la población y **educación** al consumidor sobre el valor real de un producto (valores nutricionales) y al productor (escalas, vocaciones productivas, costos reales de producción). Valorar más y mejor los bienes que producimos. Hay que fortalecer las capacidades en temas de escala, de vocación productiva, de valores nutricionales y medicinales, de la importancia de la conservación de los medios de vida y funciones ecosistémicas. Es importante encontrar alternativas para incluir valor agregado. (por ejemplo, con frutos amazónicos, atender problemas de salud).

Desarrollar **mesas de diálogo** u otros espacios. Federaciones, Cooperativas, Asociaciones de agricultores/as, cámaras de la PYME, cámaras de industria y comercio organizan mesas de diálogo para la construcción de propuestas de comercio más inclusivo y sostenible. Desarrollar más espacios de intercambio y discusión para tener a la mano información actual y necesaria.

Incentivos adecuados e inteligentes para promover la producción, transformación y comercialización sostenible. Complementariedades ecológicas/ regionales, en busca de una mayor productividad. Reducir huella de carbono. Disminuir las emisiones de GEI. Soluciones basadas en naturaleza. Desincentivar el mal uso de agroquímicos. Pueden ser incentivos que sean canalizados a través de la banca y el Estado. Incentivos al acceso charlas sobre estos temas.

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

Visión de sostenibilidad... hay que garantizarla

2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

Notas del grupo de trabajo: Datos y certificación fiables

Datos y certificación fiables – visión: Un sistema nacional sobre datos y certificación precisos, seguros y fiables en la producción, distribución, transformación, comercialización y consumo de productos agrícolas informará sobre los elementos necesarios de los marcos legales adecuados y el uso apropiado de los recursos para las cadenas de valor agrícolas

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

- **La estrategia de datos y la certificación global,**

Premisas como: que los datos deben sean *asequibles, dosificados periódicamente y sistematizados* por áreas productivas, podrán generar informaciones útiles a diversos actores y con diversos fines. Por ejemplo: apoyo a proyectos, útiles en la canalización de créditos, la compra y venta de productos, la disponibilidad estratégica de emprendimientos, entre otros. Relacionado con la **certificación**, se debe partir de una estandarización nacional que incluya, además, el uso de indicadores internacionales, lo cual puede servir de *línea base* o *indicador base* para: a) el automonitoreo de programas/proyectos investigativos-experimentales-educacionales y de los gobiernos; b) realizar comparaciones dentro y entre países; c) referentes de estrategias globales, Incidencia de Políticas Públicas, Formación de capacidades; entre otros.

2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

A partir del debate, se generaron las **ACCIONES CLAVES A LA VISIÓN**, considerando:

- **La sensibilización como elemento transversal,**

Al respecto, se considera que los *actores* al proporcionar sus datos deben estar conscientes de los beneficios que conlleva esta acción; asimismo, por parte de los *gestores de datos*, deben estar claros los incentivos que deben tener los proporcionadores de datos. Se considera que esta reciprocidad debe estar reglamentada a modo de garantizar la labor y lograr la entrega/captura de datos sin conflictos de intereses

Como ejemplo de incentivos, podría ser –en países que no posean beneficios de salud- dotar de seguro médico a todos los productores involucrados en las acciones de entrega de datos.

- **La gestión de datos,**

Se considera que la misma debe estar comandada por un organismo público/privado, con liderazgo de representantes de las diferentes organizaciones sociales/productivas. Se prevé que de esta manera se podrá vigilar la eficiencia, fiabilidad y veracidad de los datos y se evita que los mismos estén permeados de intereses políticos.

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

Una de las recomendaciones, es la existencia de una diversidad de países amplia, así como de actores, a modo de garantizar una gran representatividad en la conceptualización y políticas necesarios y/o existentes respecto a los Sistemas Alimentarios

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

Las principales **ÁREAS DE DEBATE DE LA VISIÓN**, considera los puntos en los cuales fueron efectuados los debates al interior del grupo; teniendo en cuenta:

- **La sensibilización como elemento transversal,**
- **La estrategia de datos y la certificación global,**
- **La gestión de datos,**

2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

... Depende en gran medida de los aspectos que contextualizaron el resto de los grupos y que conceptualizan la actualidad de los Sistemas Alimentarios

2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

Se sugiere:

- Sean compartidos a los/as participantes el documento final
- Exista la posibilidad de poder acceder a las notas de apuntes de cada visión

Notas del grupo de trabajo: Asociaciones de investigación propicias

Asociaciones de investigación propicias – visión: Las asociaciones internacionales de investigación agrícola se centran en los elementos de la agroecología y la resiliencia climática y tienen en cuenta los diferentes contextos regionales, especialmente también los países de bajos ingresos y/o frágiles, y ponen sus conclusiones a disposición de todos.

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

- **Adoptar un enfoque participativo:**
 - Que realce la participación de las instituciones locales, integrarlos en el proceso de investigación.
 - Concentrarse en el tema de desarrollar mecanismos de participación e integración entre actores, buscando la apropiación para una aplicación de los mismos que dé lugar a mayores resultados.
 - El conocimiento de las situaciones locales es clave porque es donde los actores locales, identifican las necesidades.
 - Se necesitan estrategias menos verticales menos centrales, sino horizontales donde prime un intercambio de conocimientos.
 - La retroalimentación sobre lo que sucede con la investigación es muy importante.
 - Buscar canales de comunicación que difundan las investigaciones realizadas.
- **Promover los sistemas de innovación:**
 - Crear espacios de encuentro adaptados a los contextos locales entre investigación y productores.
 - Involucrar instituciones que tienen la capacidad y el prestigio por hacerlo (existen buenos ejemplos)
 - No hay terminación, es un intercambio continuo entre investigación y aplicación --> lidiar con COVID19 es un buen ejemplo en este respecto
 - Se ponen las conclusiones a disposición, hay un intercambio basado en una estrategia de gestión de conocimiento.
- **Hacer un monitoreo / una evaluación participativa**
 - Usando indicadores, que en muchos niveles ya existen (SDGs pero también otros en nivel regional).
 - Ejemplos de indicadores: apropiación/participación, calidad/cantidad de consumo, progreso.
 - Tomar en cuenta las estrategias de desarrollo locales: así, si lo que interesa a los agricultores y los consumidores no se toma en cuenta en la evaluación no mejora la situación.

2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

- **Productores** (por ejemplo organizaciones campesinas):
Tener el interés en la innovación, participar con la difusión de sus conocimientos propios, tomar en cuenta su parecer respecto a las soluciones que se les plantea, si acaso adecuarlas a su contexto.

- **Organizaciones locales**
Que trabajan directo con los productores (por ejemplo: gobiernos locales, organizaciones sociales, ONG): para promover el tema de la innovación
- **Universidades / instituciones públicas de investigación:**
Orientarse a la práctica, buscar el intercambio con los otros actores, buscar la aplicación y difusión de saberes.
- **Gobiernos nacionales:**
Apoyar la innovación por ejemplo a través de Consejos Nacionales de Innovación
- **Entes financiadores (Donadores):**
Que apoyen a programas de investigación participativa y promuevan los sistemas de innovación, tomando en cuenta necesidades de la zona de intervención.
- **Organizaciones y redes internacionales:**
Que no se alejen de los problemas locales, enfocarse en países con problemas de seguridad alimentaria

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

- Definir mejor “**asociaciones internacionales**”

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

Temas de agroecología y del cambio climático mencionadas en la visión:

- Hay que ampliar la vista.
- Hay que escuchar a los productores.
- El tema de la agroecología no necesariamente tiene que estar el centro de enfoque, también es difícil a abordar si no hay un proceso anterior de capacitación

2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

- ¿Qué impacto podrían tener estos resultados en todo el sistema alimentario? (Del cual se dijo que sería muy difícil responder a esto).
- ¿Cómo medir el éxito de las acciones?

2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

- Era un grupo bien pequeño: 4-5 personas (incluyendo facilitadora y anotador)
- El término “asociaciones internacionales de investigación” mencionado en la visión no era claro (causo bastante discusión); posiblemente era un problema de traducción del inglés (“international research partnerships”) al principio se entendió como instituciones internacionales de investigación y no como un conjunto de una variedad de actores: (como organizaciones internacionales OMS FAO, Fundaciones, Universidades, ONG, redes, etc.)

Notas del grupo de trabajo: Agricultura agroecológica

Agricultura agroecológica – visión: Una diversificación agroecológica de la producción y unas prácticas agrícolas de bajo impacto que reduzcan el uso de combustibles fósiles e insumos químicos conducen a una gestión más sostenible de los recursos naturales, un consumo de alimentos más seguro y la creación de más oportunidades de empleo.

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

1. Promoción de la producción agroecológica: que incluya diagnóstico de agricultores que trabajen agroecología (línea del tiempo), mapeo de organizaciones. Concientización y formación técnica de productores.

2. A nivel de política pública: generación de acciones de promoción de agroecología con soporte gubernamental. Brindar apoyo técnico (que incluya tema de calidad) y financiero a los sistemas productivos a fin de lograr la reconversión. Apoyo en la promoción de consumo de productos agroecológicos en circuitos cortos de comercialización. Mejorar la accesibilidad de caminos y rutas de distribución de productos agroecológicos. -Políticas de difusión en medios libres.

3. Adopción de prácticas de calidad: desarrollar esquemas de calidad y mejorar la accesibilidad a los pertinentes para pequeños productores. Promover la inclusión del trabajo académico como apoyo a la adopción de prácticas de calidad.

4. Desarrollo de finanzas verdes. Para contribuir al desarrollo de la agroecología. Desde la ONU se ha creado una línea de financiamiento para propósitos de contribuir al desarrollo sostenible mitigando efectos de cambio climático. La banca de desarrollo a nivel nacional también maneja este esquema de financiamiento.

5. Desarrollo de redes de productores y consumidores. Para crear sinergias e intercambio permanente de experiencias entre productores y entre consumidores para promover la agroecología.

Las partes interesadas serían:

1. **Productores.**
2. **Entidades gubernamentales:** niveles nacional y local.
3. **Consumidores.**
4. **ONG's para capacitación en agroecología.**
5. **Comités de vigilancia conformados por productores y consumidores.**
6. **Banca de desarrollo a nivel internacional, regional y nacional:** bancas nacionales, ONU (áreas de financiamiento), etc.
7. **Organismos internacionales para la promoción de alimentación agroecológica:** COSUDE, FAO, etc.
8. **Centros de investigación y Universidades (cuerpos académicos):** generación y transferencia de conocimiento científico.
9. **Cuerpos legislativos y representantes de ciudadanos:** para fortalecer el marco legal, jurídico y regulatorio.

El éxito sería como sigue:

Consumidores

- Mejora en accesibilidad a productos saludables.
- Mejora en alimentación de la población basado en diversificación de alimentos con alto contenido nutritivo.
- Mejor conocimiento de productos en el sistema alimentario. Reeducando en temas de salud.
- Mejora en la salud de la población para hacer frente a cuestiones de salud pública.
- Revalorización de la gastronomía local y tradicional.

Medio ambiente

- Impactos positivos en la producción sostenible.

Productores

- Mejores condiciones en calidad de vida e impacto positivo en su capacidad productiva.
- Incremento de áreas de mercado y de retribución económica justa.
- Dignificación de la producción de alimentos.
- Revalorización del trabajo del productor en términos de la calidad de su producto, grado de adopción tecnológica, la reducción del trabajo manual y precio justo.
- Promoción de la gastronomía local y tradicional, incluyendo campañas de promoción de salud y alimentación en medios masivos de comunicación.

Políticas públicas

- Inclusión de los distintos actores en el diseño de políticas públicas participativas.
- Constitución de masas críticas, generación de debate público, generación de espacios de encuentros entre los distintos actores.

2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

Los diálogos entre los distintos tipos de organizaciones ha permitido elaborar y presentar propuestas de forma participativa.

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

Es necesario que una alimentación sostenible y de precio justo sea accesible a todas y todos. La única forma de enfrentar pandemias como la que se ha vivido en 2021 y 2021 es una alimentación saludable.

Es necesario atender los requerimientos de los productores locales, quienes con su trabajo pueden brindarnos productos de calidad.

Es necesario que todas y todos seamos conscientes de nuestra alimentación.

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

1. Concientización de consumidores. Para lograr un consumo responsable enfocado en la salud, informado y amigable con el medio ambiente. Este punto podría llevar más de 3 años.

2.Participación de los técnicos de la salud. Promover aspectos saludables de la alimentación.

<p>3. Gestión de la cadena de valor de productos. Mejorar la accesibilidad de caminos y rutas de distribución de productos agroecológicos.</p> <p>4. Desarrollo de redes de productores y consumidores. Transferir el conocimiento de sistemas productivos agroecológicos desde los productores hacia los consumidores y entre productores.</p>
2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?
2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

Notas del grupo de trabajo: Recursos naturales intactos

Recursos naturales intactos - visión: Al cambiar a cultivos adaptados a la zona, métodos de conservación del suelo y sistemas de riego sostenibles, que utiliza la menor cantidad de agua posible, se puede mantener una producción de alimentos (rentable), al tiempo que se preservan los recursos hídricos y la acuicultura, se mejora la calidad del suelo, se reduce la erosión del mismo y se adapta mejor a los efectos adversos del cambio.

Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios, el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta.

2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?

Se recomienda primeramente abordar la visión desde la perspectiva de los **sistemas agroalimentarios** adaptados y resilientes a la zona, y no solo desde el punto de vista de **cultivos adaptados**.

Otra consideración que el grupo recomienda, es dar al énfasis a las funciones ambientales de los agroecosistemas, en concordancia al nombre del grupo de recursos naturales intactos

Otro aspecto a considerar son los hotspots, referidos principalmente a las áreas prioritarias de conservación y recursos intactos, que contienen alta biodiversidad. La visión debería considerar potenciar estas funciones ambientales y orientar hacia un aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y de la biodiversidad como el cacao silvestre, asaí, jatata, etc. Sistemas alimentarios que potencien el uso de los recursos del bosque.

La visión debería orientarse al manejo y la gestión de la integralidad de sus componentes y territorios, no se debería separar el beneficio ambiental del beneficio económico y el social.

Existe ~~Hay~~ mucha diferencia entre el uso y aprovechamiento de los recursos naturales por parte de comunidades campesinas y los pueblos indígenas, es necesario diferenciar esto. En el primer caso el manejo del territorio se dirige a una subsistencia económica y en el segundo caso se orienta más a una subsistencia de vida. Respeto a sus visiones y cosmovisiones, respeto a sus usos y costumbres.

Es importante la orientación de los sistemas agroalimentarios desde las políticas nacionales, que estén articuladas con las sectoriales y definitivamente también articuladas con las locales.

Para poder alcanzar la visión es de suma importancia fortalecer la interfaz entre la investigación de la academia y las necesidades de información y respuestas a las diferentes problemáticas por parte de los gobiernos locales a través de las contribuciones al conocimiento con un enfoque de interculturalidad, género y multidisciplinariedad.

2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?

Se deben diferenciar dos grupos o actores: A nivel nacional como a nivel internacional.

Una de las primeras instancias relacionadas a recursos naturales y valores de conservación es el Servicio Nacional de Áreas Protegidas, como entidad competente para fortalecer la gestión y recursos naturales y de la biodiversidad.

Por otro lado están las instancias cabezas de sector como el Ministerio de Medio Ambiente y Agua y el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, que en función a sus atribuciones deben orientar la planificación territorial considerando el potencial de uso de suelo. Generación de un equilibrio entre conservación de los RRNN y desarrollo.

Como brazo técnico las universidades: están llamadas a generar información y puentes entre la investigación y las necesidades de solución a e-problemáticas a nivel local. Esta información académica debería incorporar un enfoque intercultural en sus acciones de forma tal genere espacios de contribución y complementación con el conocimiento científico y conocimiento ancestral de las poblaciones locales.

Las gobernaciones y alcaldías, aportan desde la planificación territorial en la consideración de áreas de alto valor de conservación en su planificación y garantizar el equilibrio entre la conservación de los recursos naturales y necesidades territoriales de desarrollo. Bolivia ha iniciado un proceso de ordenamiento territorial en el marco de la elaboración de Planes Territoriales de Desarrollo Integral.

Las Tierras Comunitarias de Origen son actores importantes que contribuyen a mantener las funciones ambientales dentro de sus territorios y de manera drástica estos territorios amortiguan el avance de la frontera Agrícola.

A nivel internacional se encuentran las organizaciones bilaterales o multinacionales y ONG´s internacionales, entre otros.

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

Se recomienda incorporar los servicios/funciones ambientales en general.

Considerar la primacía de áreas priorizadas para funciones ambientales. Se considera importante potenciar estos servicios antes que los sistemas productivos. Áreas colindantes de amortiguamiento podrían ser áreas de trabajo productivo con tecnologías y sistemas más adaptados.

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

La visión estaba muy dirigida a zonas áridas y a cultivos. Se deja de lado las funciones ambientales para priorizar los sistemas productivos

Se propone cambiar la atención hacia la producción en sistemas agroalimentarios adaptados y resilientes, incluyendo a los bosques, la ganadería y su sistema agroalimentario en general.

Los beneficios de los Sistemas Agroalimentarios van más allá del beneficio económico (rentabilidad económica), y considera también el beneficio ambiental, cultural, social.

2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

Se debe establecer hasta donde es el límite de considerar estos mecanismos productivos y en qué contextos pueden ser potenciados.

El manejo de los recursos naturales aún en muchos territorios es sinónimo de conflictos, principalmente los que se vinculan a los recursos hídricos.

Al considerar la integralidad de acciones en el territorio se debe considerar aspectos de gobernanza del mismo.

2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

El grupo de análisis fue más reducido que en la primera ronda, el facilitador, el apuntador y dos participantes.