

Contenido

Precios justos: Dado que la sociedad valorará el papel que desempeñan los agricultores en los sistemas alimentarios a través de la fijación de costes/precios reales, las poblaciones rurales, especialmente los jóvenes, tendrán mejores perspectivas económicas y sociales y los agricultores estarán mejor incluidos en los procesos de toma de decisiones económicas y políticas pertinentes.....	3
Redes sociales fuertes: Los movimientos sociales fuertes y las redes entre los hogares, a nivel nacional y comunitario, no sólo lo promueven una nutrición más sana y sistemas alimentarios sostenibles, sino que facilitan una mejor cooperación económica a lo largo de las cadenas de valor y de suministro y en el trabajo familiar y de cuidado, permitiendo así la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en las actividades económicas, así como una participación política igualitaria.	5
Producción sostenible: Porque la producción será más sostenible y las cadenas de suministro más cortas, los productores y los consumidores estarán más estrechamente vinculados, los alimentos y las opciones alimentarias serán más sanos y los precios más justos y los medios de vida más dignos, al tiempo que se minimizarán las pérdidas y los desperdicios de alimentos, el uso de recursos naturales y los impactos en el medio ambiente y las emisiones.	8
Políticas propicias: Las políticas agrícolas y alimentarias nacionales apoyan los alimentos regionales y estacionales producidos de forma sostenible y la información sobre dietas saludables y sostenibles, promoviendo así la gestión agroecológica de los recursos y el acceso y asequibilidad de alimentos seguros y nutritivos para toda la sociedad.	10
Conciencia nutricional: La integración sistemática de la nutrición en los programas escolares, la atención materno-infantil, etc., contribuye a que las personas prefieran una dieta saludable y a la producción de alimentos diversos y sostenibles, lo que conduce a una mayor disponibilidad y accesibilidad de alimentos saludables y sostenibles para todos.	12
Comidas escolares saludables: La promoción de comidas de origen agroecológico en las cocinas escolares y comunitarias garantizará una demanda constante de alimentos producidos de forma agroecológica y dietas saludables para todos los alumnos/personas de la sociedad y mejorará el rendimiento de los estudiantes en la escuela y de las personas en su trabajo.	15
Acceso a la tierra - Las reformas agrarias y judiciales permiten un acceso mejorado y equitativo a la tierra y a la justicia para todos, explícitamente también para las mujeres y los jóvenes, asegurando así todas las inversiones de los agricultores realizadas en la tierra y el desarrollo sostenible y resistente de medios de vida decentes e independencia económica.....	18
Políticas comerciales justas - Unos regímenes de importación, exportación y fiscalidad adecuados en los países permitirán a los agricultores centrarse en productos que sean competitivos en los mercados nacionales, regionales e internacionales, permitiendo la creación de ingresos y oportunidades de empleo a lo largo de las cadenas de suministro y de valor entre el campo y la ciudad.	23
Datos y certificación fiables - Un sistema nacional sobre datos y certificación precisos, seguros y fiables en la producción, distribución, transformación, comercialización y consumo de productos agrícolas informará sobre los elementos necesarios de los marcos legales adecuados y el uso apropiado de los recursos para las cadenas de valor agrícolas.	24

Asociaciones de investigación propicias - Las asociaciones internacionales de investigación agrícola se centran en los elementos de la agroecología y la resiliencia climática y tienen en cuenta los diferentes contextos regionales, especialmente también los países de bajos ingresos y/o frágiles, y ponen sus conclusiones a disposición de todos.	26
Agricultura agroecológica - Una diversificación agroecológica de la producción y unas prácticas agrícolas de bajo impacto que reduzcan el uso de combustibles fósiles e insumos químicos conducen a una gestión más sostenible de los recursos naturales, un consumo de alimentos más seguro y la creación de más oportunidades de empleo.....	28
Recursos naturales intactos - Al cambiar a cultivos adaptados a la zona, métodos de conservación del suelo y sistemas de riego sostenibles, que utilizan la menor cantidad de agua posible, se puede mantener una producción de alimentos (rentable), al tiempo que se preservan los recursos hídricos y la acuicultura, se mejora la calidad del suelo, se reduce la erosión del mismo y se adapta mejor a los efectos adversos del cambio climático.....	30



PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN – Precios justos

Precios justos: Dado que la sociedad valorará el papel que desempeñan los agricultores en los sistemas alimentarios a través de la fijación de costes/precios reales, las poblaciones rurales, especialmente los jóvenes, tendrán mejores perspectivas económicas y sociales y los agricultores estarán mejor incluidos en los procesos de toma de decisiones económicas y políticas pertinentes.

Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo **reflexionen** colectivamente **sobre el significado de la declaración de visión**: ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo

1.1 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?

- El tema es muy relevante aunque de difícil tratamiento, por las diferencias de calcular los costos de producción, rendimientos y diferencias de utilización de tecnología. Existe una asimetría de información entre los eslabones de los productores, intermediarios y consumidores, cometiéndose injusticias, por lo que urge incorporar el concepto de cadenas agroalimentarias, empezando desde el consumidor final hasta los otros eslabones. Los productores no reciben precios justos cuando llevan sus productos al mercado.
- Si bien se han organizado ferias de precio justo, solo se favoreció al consumidor y no se pensó mucho en el productor, por lo que se debe tener ferias de precios justos para los pequeños agricultores también, no solo bajando los precios para el consumidor, ya que aquí no estamos pensando en el productor, por lo que se debe tener cuidado en la fijación de los precios, ya que se cometen **abusos de negociación a los pequeños productores**.
- No se tiene claridad hacia que actores nos estamos refiriendo (productor (tipo de productores: grandes – medianos – pequeños) - distribuidor-consumidor), ya que el precio incide en la seguridad alimentaria, ser justos para toda la cadena agroalimentaria.
- Drástica reducción de productores por la alta migración del campo hacia las ciudades, lo cual conllevará a un desabastecimiento de productos de primera necesidad para las familias, por lo que es necesario establecer alianzas o impulsar asociatividades de los pequeños productores, para la búsqueda de mejor negociación de precios justos en los mercados o ferias.
- Premiar a los que producen alimentos sanos, apoyando en la realización de sus costos de producción y proporcionar mayor y mejor información a través de las redes sociales.
- Dar líneas de políticas públicas ACTIVAS de Desarrollo regional o departamental, por el elevado crecimiento de la población y por ende las urbanizaciones en detrimento de las áreas cultivables, lo cual sería promover la producción agroecológica, considerando e innovando los sistemas de almacenamiento, conservación y distribución de productos sanos de acuerdo a las temporadas o estacionalidad y uso o no de tecnología (para promover la biodiversidad), donde exista la transparencia de mercados, superficies cultivadas e importaciones.
- Propiciar y apoyar la realización e investigación del rol fundamental que juegan las ferias campesinas anuales diferenciando las épocas de cosechas como de siembras, donde se comercializan los productos de los pequeños productores campesinos y que son considerados informales, y son los que ofertan con precios bajos a los consumidores y sociedad en general.
- Diferenciar escenarios de comercialización con regulación de mercados: precios altos para los supermercados y precios bajos en las ferias libres o campesinas impulsando la asociatividad para la consecución de precios accesibles o justos para los pequeños productores (¿subvenciones?). Proporcionar también importancia a otros productos invisibilizados por el mercado y que proporcionan mucha salud, considerar la calidad antes que la cantidad de los rendimientos y la productividad (considerar su ventaja comparativa y no solo la ventaja competitiva).

- Se debe seguir estructurando masivamente mercados solidarios y recíprocos, como nichos de mercados de productos sanos y que en su mayoría ofrecen los pequeños productores campesinos, donde se debería pagar un precio justo (institucionalizar las ferias campesinas), reconociendo el esfuerzo que realizan los pequeños productores al ofrecer los productos no solo como alimento, sino que también se consideran productos medicinales (lo cual se debe investigar mucho mas).
- Promover mucho mas la formación de las EcoFerias a través de la asociatividad de los pequeños productores. Apoyar en la realización de los costos de producción de los pequeños productores y campesinos.
- Proporcionar información periódica de los precios de los productos aprovechando las redes sociales para que los pequeños productores sepan a que lugar llevar sus productos y no vender en precios bajos (lo cual es aprovechado generalmente por los rescatistas-intermediarios).
- Incorporar tecnologías apropiadas donde se pueda contar con la información de trazabilidad y relieves el valor agregado de los productos, para pagar precios justos a los productores.
- Para consolidar esta visión, se debe establecer el análisis de cadena agroalimentaria, con condiciones adecuadas de cada eslabón hasta el consumidor final.
- Realizar mas investigaciones innovativas y que lleguen a los demandantes reales de las mismas.

RESUMEN DE PUNTOS O AREAS CLAVE:

- Apuntar a exigir políticas aplicadas
- Análisis de la estacionalidad de los productos y su correspondencia en la fijación de precios
- Análisis profundo de los diferentes sistemas de producción y su aporte a la seguridad alimentaria
- Sistemas de costos de producción entre los países (¿brecha tecnológica?)
- La transparencia de los mercados (¿regulación de los mercados?)
- El análisis de toda la cadena agroalimentaria y la importancia de la asociatividad de los pequeños productores
- Establecer el dialogo de saberes: unir la ciencia ancestral con la ciencia moderna, para realizar Investigaciones innovativas disponibles para los productores primarios.
- Necesitamos trabajar en escenarios territoriales y sus ventajas comparativas
- Identificar y proyectar los alimentos ocultos o invisibilizados con propiedades nutricionales y medicinales (nutraceuticos)

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

- A quienes favorecer?, a los productores o a los consumidores?
- Estado o mercado?, cual es lo mas conveniente?
- Porque no se puede controlar el contrabando?, es favorable para los consumidores?
- Hasta donde realizar la innovación tecnológica?, ya que ahí es difícil que pueden competir los pequeños productores campesinos?


1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?

- ¿Sera posible “regular” los mercados de importación-exportación?, ya que muchos productos se convierten en *commodities*.
- ¿Cómo podemos priorizar la exportación?, son suficientes los datos de los institutos de estadística nacionales para su debida autorización de exportación? ¿Como el Estado tendría que fomentar para la exportación?, en base al análisis solamente del consumo percapita?
- ¿Se pueden establecer un sistema de precios para los industriales? ¿como impulsar el comercio de los pequeños productores?, ya que los requisitos que exigen son muchos y desalientan la misma.

- ¿Como se puede fomentar la participación favorable hacia los productores del mercado destino de nuestros productos?, para que ellos reconozcan la calidad antes que la cantidad o rendimiento?
- ¿Qué se puede hacer sobre la diferencia de costos de producción entre los países, ya que se torna desfavorable para los pequeños productores y no pueden acceder a los mercados que pagan buenos precios y por ende la consecución de mas ingresos.
- ¿Cómo la sociedad debería valorar el esfuerzo de los pequeños productores?, existe falta de apoyo real del Estado hacia los pequeños productores?
- Que política tomaremos para apoyar a los pequeños productores con la fijación de precios justos para salir adelante?
- Solo se puede establecer un sistema de precios para los industriales?

1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?

- Se debe recurrir al dialogo de saberes entre las ciencias para un verdadero aporte a los diferentes sistemas de producción.
- Ampliar la oferta de alimentos supernutricionales, ya que muchos cultivos todavía están ocultos y son altamente nutritivos, existe un desafío: reconocer en cada país y proyectarlo, mostrando las cualidades y las ventajas comparativas; pero que tengan precios justos.
- Es pertinente la protección de precios a través de subsidios?, pero para quien?

 <p>Red de Agricultura y Seguridad Alimentaria de la COSUDE</p>	<p>PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN DE APUNTADOR – Redes sociales fuertes</p>
<p>Redes sociales fuertes: Los movimientos sociales fuertes y las redes entre los hogares, a nivel nacional y comunitario, no sólo promueven una nutrición más sana y sistemas alimentarios sostenibles, sino que facilitan una mejor cooperación económica a lo largo de las cadenas de valor y de suministro y en el trabajo familiar y de cuidado, permitiendo así la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en las actividades económicas, así como una participación política igualitaria.</p>	
<p>Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo reflexionen colectivamente sobre el significado de la declaración de visión: ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo</p>	
<p>1.2 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Contribuyen al sistema alimentario y nutricional, por su función sistémica • Visibilizan su rol en el sistema alimentario • En situaciones de crisis y desastres, han contribuido a abastecer con alimentos, logrando resiliencia • Mejoran la cadena de valor y la distribución de roles, entre movimientos sociales y redes, resaltando roles feministas • Vinculan los alimentos, con el territorio, su cultura y diversidad biológica 	

- Resaltan valores de: organicidad, especialidad, solidaridad y complementariedad
- Incluye la dimensión de “cuidado” (relevante desde el análisis de la economía feminista) y explicita la igualdad entre hombres y mujeres.
- Explicita la importancia de las familias, hogares y el rol comunitario.

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

- Los postulados de la visión, son supuestos que no se promueven y alcanzan de manera automática la “nutrición más sana y sistemas alimentarios sostenibles”, sino son resultado de diversos procesos complementarios.
- El trabajo con redes sociales –por sí mismo- tampoco “permiten” de manera automática “la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en las actividades económicas, así como una participación política igualitaria”
- Las políticas públicas impiden que las redes sociales informales, lleguen con alimentos a las ciudades por falta de empaques y cumplimiento de normas como la autorización de venta por parte de la autoridad competente.
- Así mismo, la visión no toma en cuenta que la producción, la cadena de valor y el rol económico y social de las redes y movimientos sociales; son afectados por crisis y desastres de origen socio natural, debido al impacto del cambio climático
- Así mismo, se debe diferenciar entre movimiento social y otras redes sociales
- La cooperación no solo debe ser económica, los movimientos y redes sociales también se dinamizan por cooperación cultural, social, de restauración ecológica y territorial.

Los participantes, proponen considerar la siguiente visión:

“Organizaciones sólidas de productores y consumidores de alimentos y otros movimientos sociales y redes entre familias, a nivel nacional y comunitario, favorecen el acceso a alimentos locales frescos y procesados y culturalmente aceptables, favorecen la promoción de sistemas alimentarios sustentables y favorecen una mejor cooperación económica , socio-cultural, ecológica y territorial, a lo largo de las cadenas de valor y suministro entre las familias y en el trabajo, permitiendo así mayores oportunidades de lograr la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en las actividades económicas sociales culturales, así como en la participación política igualitaria y desarrollo de capacidades para reducir los riesgos, brindar respuesta humanitaria y promover resiliencia”

Para lograr esta visión, se requiere cumplir los siguientes requisitos (condiciones):

- El apoyo y organización social de los productores campesinas y campesinos y de pequeña escala y consumidores de alimentos es una condición fundamental para lograr la sostenibilidad de los sistemas alimentarios.
- El diálogo entre productores y consumidores de alimentos es otra condición esencial para pensar en sistemas alimentarios sostenibles, de ahí la necesidad de trabajar en red.
- Los directivos son conscientes de que la igualdad entre hombres y mujeres no es una condición dada, sino un valor y principio a alcanzar y por tanto requiere proactividad.
- Se debe visualizar más entre lo urbano y lo rural, tomando en cuenta el cada vez mayor incremento de la población urbana, debido a la migración del campo a la ciudad; generando más problemas ambientales, más pobreza, mayor vulnerabilidad y más escenarios de riesgos.

- Es importante fortalecer la visión territorial y de territorialidad de los sistemas alimentarios para generar sustentabilidad y fortalecimiento de los movimientos y redes sociales.
- Promover mayor producción agroecológica para una producción en cantidades adecuadas sin contaminar ambiente, sin degradar la naturaleza, incorporando las semillas locales en la cadena de valor; trabajando más desde abajo, con base a principios e incorporando la territorialización de los sistemas agroalimentarios
- Reconocer las capacidades locales, las complementariedades territoriales entre productores primarios y la transformación incluidas las condiciones y facilidades para los procesos pos cosecha.
- Promover la identificación de los posibles riesgos, como condición necesaria a ser incorporada en toda la cadena de valor y en las diferentes etapas de la producción.
- Posibilitar la gestión de igualdades entre hombres y mujeres e incorporar el tema generacional.
- Reemplazar la palabra “sana” por “saludable”
- Conservar y proteger la agro biodiversidad que permite la producción de alimentos saludables.
- Las políticas nacionales deben de fortalecer la participación social y fundamentalmente la agricultura familiar y comunitaria
- Revalorar que las familias agricultoras conservan y comparten conocimientos tradicionales y contribuyen a la resiliencia de las personas y de los ecosistemas.
- Es importante visualizar que hay sistemas alimentarios que general desequilibrios ecológicos y sociales.

1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?

- No queda claro la “cooperación económica”; como se implementa?, como se consigue dicha cooperación?
- Como fortalecer las redes informales y culturales?
- Que aporta al funcionamiento de estas redes sociales?
- Que factores afectan al funcionamiento de estas redes sociales?
- Como se puede medir la vitalidad de las redes sociales?
- Como se aborda el tema de la participación de la juventud, en los grupos etarios?

1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?

- No encasillar (incluir) a las redes sociales, en las redes formales
- Tomar en cuenta que el impacto del cambio climático –expresada en número de desastres socio naturales- está en ascenso, manteniendo el ciclo de: desastre pobreza – vulnerabilidad; lo cual genera pérdidas económicas, ambientales y humanas y exige mayor aplicación de los objetivo de reducción de riesgos de desastres que plantea el Marco de Sendai (2.015 – 2.030)
- Es importante que la cooperación internacional fortalezca la participación social a través de organizaciones de la sociedad civil y academia, porque los sistemas alimentarios no serán sustentables sin una organización social fortalecida.



PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN – Producción sostenible

Producción sostenible: Porque la producción será más sostenible y las cadenas de suministro más cortas, los productores y los consumidores estarán más estrechamente vinculados, los alimentos y las opciones alimentarias serán más sanos y los precios más justos y los medios de vida más dignos, al tiempo que se minimizarán las pérdidas y los desperdicios de alimentos, el uso de recursos naturales y los impactos en el medio ambiente y las emisiones.

Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo **reflexionen** colectivamente **sobre el significado de la declaración de visión**: ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo

1.3 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?

El primer elemento abordado fue “los precios justos”, donde se indicaba que podrían tenerse oferta de productos de buena calidad y ecológicos, pero que la población no tiene los recursos económicos para adquirirlos, y se requeriría una subvención porque los productores también requieren precios justos, porque cuando se incentiva con un precio justo por el producto generado, se puede reinvertir en la cadena hacia atrás.

Otro elemento abordado de la declaración fue el tema de las opciones alimentarias más sanas, indicándose que los alimentos más sanos deben ser de acceso a todos para que sean producciones sostenibles.

Se recalcó que debería incluirse el tema de “accesibles” además de más sanos y precios más justos en la declaración.

Otro tema que se resaltó como importante, y atendiendo la vista de los productores y para mejorar su situación, sería el tema de los precios, que está relacionado con las cadenas de suministro más cortas, si se acortan los circuitos de comercialización se puede evitar al intermediario que muchas veces tiene las mayores ganancias. Son necesarias políticas públicas por la normativa con la necesidad de incidir en los precios justos, pero también para impulsar acuerdos regionales para intercambios para acortar la cadena, además no solo en relación comercial sino también en el tema de los recursos naturales como el tema agua.

Además, para mejorar la relación de los productores con los consumidores, y conseguir medios de vida más dignos, que los productores tenga la capacidad de negociar y mejorar las relaciones con los consumidores, a través de la asociatividad. Fortalecimiento de capacidades y fortalecimiento a la organización de productores.

Se indica que la producción debe estar en el marco del equilibrio con el medio ambiente.

También se indicó que para que sea una producción sostenible, se debe establecer un Sistema Nacional, donde se contemple la subvención especialmente a la agricultura campesina. Subvención inteligente, no a los grandes productores ni cadenas comerciales grandes que perjudica a las pequeñas. Sobre la subvención que es necesaria para la sostenibilidad, debe ser una subvención estatal planificada con metas y resultados; créditos blandos para los pequeños productores y agricultura familiar.

No está claro el elemento “opciones alimentarias”, si se refiere a la disponibilidad o acceso de alimentos para la seguridad alimentaria. Es necesario clarificar.

Son necesarias políticas públicas en relación a productividad y competitividad, voluntad política para comercialización venta de productos a nivel interno y de exportación, en el tema impositivo, así como acceso a créditos, el registro de pequeños productores y la organización.

Se debe fortalecer la investigación mediante alianzas estratégicas para mejorar los rendimientos productivos con el acceso a tecnologías. Investigaciones dirigidas a biotecnologías planificadas y seguras para la agricultura familiar en un diálogo de saberes con el conocimiento científico

En relación a los desperdicios de alimentos, generar normativas también desde la parte práctica y el manejo, justamente para disminuir los desperdicios y mejorar el acceso a alimentos saludables, creando bancos de alimentos. Además de una economía circular regenerativa, que se cierre el ciclo; en términos de que los desperdicios antes de ir a los botaderos sean recuperados como abono, compost, biodigestores y generación de energías como biogás. También con la finalidad de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y contaminación.

En el tema de organización de entidades que se dedican a apoyar los problemas de deficiencia alimentaria, también apoyar y capacitar a organizaciones que han trabajado por ejemplo en ollas comunes en la pandemia y que tienen ya una experiencia en la coordinación pero que podría faltarles capacitación y mejor conocimiento en temas de alimentación saludable. En el área urbana pueden estar influenciados por cadenas comerciales que tienden a influir en la calidad alimentaria.

Para una producción sostenible es importante fortalecer la agricultura familiar campesina, por los circuitos de producción cortos y locales para disminuir los impactos y minimizar la pérdida de alimentos y de recursos naturales, teniendo en cuenta el rol y el aporte de la mujer en los conocimientos ancestrales sobre el manejo de la huerta, de producción de alimentos y el vínculo con la salud, que son valores de la agricultura familiar campesina que son sostenibles.

Para que la producción de alimentos sea sostenible, los Estados deben posicionarlos como bienes públicos, para que todos los actores la tomen como importante en la agenda política, ya que las responsabilidades sobre la producción de alimentos no solo son locales y sus actores, sino desde la perspectiva del cambio climático puede incidir incluso más allá de las fronteras de los países, como regional.

El tema de la tenencia de la tierra como factor básico, por el tema de fijación del carbono en los suelos, porque las mejores tierras están en pocas manos; el tema también de la mala gestión del agua que se debe mejorar.

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

Algunos participantes indicaron el tema de acceso, ya que algunas intervenciones indican que puede haber acceso, en otro caso se indica que no hay acceso a alimentos sanos.

En las subvenciones surgió el debate en relación que no se debe subvencionar por subvencionar, sino que se debe planificar bien a quienes dirigir esas subvenciones.

Alguna intervención indicaba que se debía desatanizar la biotecnología para la producción sostenible. Y otra intervención aclaraba que biotecnología no era igual a transgénico y su sistema productivo asociado.

1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?

En el elemento de “minimizar” las pérdidas y los desperdicios de alimentos está claro, pero en vez de minimizar sería mejor reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

¿Cómo equilibrar o mejorar los rendimientos de producción agrícola, existen grandes diferencias entre países, incidencia en costos?

1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?

Algunos participantes indicaron que el tiempo para discutir todos los elementos de la declaración de la visión era muy corta.



Red de Agricultura y Seguridad
Alimentaria de la COSUDE

PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN – Políticas propicias

Políticas propicias: Las políticas agrícolas y alimentarias nacionales apoyan los alimentos regionales y estacionales producidos de forma sostenible y la información sobre dietas saludables y sostenibles, promoviendo así la gestión agroecológica de los recursos y el acceso y asequibilidad de alimentos seguros y nutritivos para toda la sociedad.

Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo **reflexionen** colectivamente **sobre el significado de la declaración de visión:** ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo

1.4 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?

La intervención del Estado es fundamental para apoyar alimentos sostenibles y saludables, principalmente a través de programas y proyectos enmarcados en políticas públicas con la mayor participación de la sociedad, es decir que las políticas deben ser elaboradas de abajo a arriba. Hay que considerar el tiempo y el espacio promoviendo la gestión agroecológica y la producción local, considerando circuitos cortos de comercialización que favorezcan a los consumidores en general.

Las políticas públicas deben permitir crear programas de apoyo a toda la cadena de valor, es decir desde : la provision de insumos básicos, la producción, transformación, la comercialización, el consumo, la comercialización y la reducción de residuos alimenticios, con un enfoque integral.

Es necesario conocer a fondo los problemas de cada región o comunidad, es decir tener un diagnóstico de la sostenibilidad alimentaria a través de una evaluación participativa. También es importante promover la creación de fondos de apoyo a investigaciones participativas y transdisciplinarias.

Actualmente hay una ausencia en la vinculación de las políticas alimentarias con el estado nutricional de la población. Esto es importante para identificar cuáles son las dietas saludables. Para ello es necesario una formación agroecológica que fomente esta perspectiva para la sustentabilidad alimentaria.

Incorporar en las políticas públicas la perspectiva de sistemas alimentarios sostenibles, diferenciados por las características ecosistémicas priorizando el uso de energías renovables, evitando energías fósiles.

Debe recogerse otras visiones que van más allá de la ciencia moderna, esto implica redefinir que son alimentos sanos, estacionales, dietas saludables, considerando la visión de los campesinos e indígenas. La agroecología puede aportar muy bien en estas visiones complementarias a las visiones de los pueblos indígenas.

Políticas propiciadas por el Estado que apoye fomentando y protegiendo las visiones locales campesinas indígenas, la transición hacia la agroecología, que fortalezcan la economía campesina (prácticas de reciprocidad, la visión indígena campesina del alimento) enfocadas a la formación agroecológica con mayor participación de los actores locales.

En los sistemas alimentarios de nuestros países existe una coexistencia inequitativa entre el sistema agroindustrial y los campesinos agroecológicos, lo que no permite la sostenibilidad alimentaria.

Se deben incorporar a los sectores no académicos a estos procesos de desarrollo de capacidades y gestión de conocimientos en todos los niveles de la educación (primario, secundario, universitaria y técnica). El tema de las dietas debe considerar diferentes opciones para cada tipo de personas (vegetarianos, veganos, otros), todos deben ser sanos y sustentables.

Coherencia entre las políticas públicas existentes y las prácticas de vida de la Sociedad y las acciones de los gobiernos. Deben buscarse la complementariedad y esto debe ser con un enfoque integral.

Favorecer el fortalecimiento de los jóvenes y mujeres en las políticas públicas promoviendo su apoyo a estos procesos por su visión a futuro.

Promover procesos de generación y gestión de conocimientos y rescatar las experiencias existentes. Es necesario promover Políticas de educación Ambiental relacionadas a la alimentación saludable y sustentable, que asuman la agroecología, género, juventudes y campesinos con circuitos cortos de comercialización y con precios justos.

Promover procesos de revalorización, diálogo de saberes, diálogo intercultural sin folklorización de estos saberes, por ello es diálogo, considerando las diferencias de los diferentes grupos. Casos Perú, Bolivia, Ecuador, Brasil, Colombia.

Facilitar el acceso de la participación ciudadana en la elaboración de políticas públicas y también en la generación de políticas de abajo a arriba.

Alianzas públicas privadas en su concepción más amplia (pymes y otros).

Las políticas públicas responden a un contexto prepandemia, ahora esto ha cambiado y deben ser más reflexionadas postpandemia. Considerar el contexto paradigmático con búsqueda participativa más a nivel local. de grupos permanentes de reflexión.

Mas información a nivel de las poblaciones locales para el conocimiento de las políticas públicas, pero también en la gestión del conocimiento y el Desarrollo de capacidades.

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

En el grupo no hubo divergencias.

1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?

¿Cuales serían los entornos favorables para facilitar el acceso de la participación ciudadana a través de gobiernos locales, por ejemplo los Planes Territoriales de Desarrollo integral (PTDIs en Bolivia) municipales y departamentales.

1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?

No.



Red de Agricultura y Seguridad
Alimentaria de la COSUDE

PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN – Conciencia nutricional

Conciencia nutricional: La integración sistemática de la nutrición en los programas escolares, la atención materno-infantil, etc., contribuye a que las personas prefieran una dieta saludable y a la producción de alimentos diversos y sostenibles, lo que conduce a una mayor disponibilidad y accesibilidad de alimentos saludables y sostenibles para todos.

Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo **reflexionen** colectivamente **sobre el significado de la declaración de visión:** ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo

1.5 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?

Determinantes de la conciencia nutricional / del entendimiento de lo que es una dieta saludable:

- Contexto: rural vs. Urbano vs. Periurbano
- Factores socio-económicos
- Género
- Edad del consumidor y relaciones inter-generacionales
- Cultura
- Área social

¿**Qué significa “dieta saludable”**? Se debatieron varios aspectos que se deberían tener en cuenta:

- Diversidad de los alimentos consumidos, pero también en la producción agrícola
- Actividad física – extender a una definición más amplia de la salud y problemas relacionados, p.ej. aumento de las enfermedades cardiovasculares y de la obesidad
- Concienciación ambiental, con respecto al impacto ambiental de la producción alimentaria y la relación entre calidad del medio ambiente y salud

En general, **acuerdo común** en que la educación de la madre es importante (responsabilidad en la alimentación infantil y en el manejo de huertos en áreas rurales y periurbanos), pero la **atención a los programas escolares y materno-infantil en la visión es demasiado limitada** para aumentar la consciencia nutricional y cambiar las preferencias alimentarias del consumidor. Se necesitan **acciones complementarias** de parte de diferentes actores. **Otras puertas de entrada** identificadas por el grupo incluyen:

- Formación en producción agrícola
- Abordar grupos de toda edad (dietas desequilibradas afectan a todos)
- Sociedad civil en tomar un papel activo en la concienciación de diferentes grupos
- Políticas incentivas
- Núcleo familiar y su importancia en la toma de decisiones
- Implicar al sector privado a lo largo de la cadena de valor

La toma de decisiones no sólo influenciada por la educación / el conocimiento. **Barreras de acceso** a alimentos saludables:

- Precio: lo que llena vs. lo que es saludable
- Acceso a los mercados
- Influencia / poder de la agro-industria en la oferta alimentaria
- Manipulación de la demanda y de la cadena de producción por los mercados, p.ej. precios, publicidad, calidad de los alimentos, *locus* del consumo final (local, nacional, exportación)

Otros **elementos de acción claves**:

1. Importancia de tener en cuenta el **contexto**
 - a. Rural vs. Urbano vs. Periurbano
 - b. Cambios súbitos como los que introduzco la pandemia:
 - i. perturbación de los programas escolares, acceso a la educación
 - ii. oportunidad para cambio, con cambios en las costumbres diarias (p.ej. cocina casera)
 - iii. interrupción de cadenas de distribución
2. Importancia de la cuestión de **responsabilidad**:
 - a. Consumidor: concienciación de los impactos sociales y medio-ambientales que las decisiones de consumo tienen
 - b. Gobierno:
 - i. incluir cuestión nutricional / dietas saludables en los programas escolares y materno-infantil

- ii. dar límites a la industria en el uso de recursos naturales, fijación de precios y configuración del poder y de la estructura del mercado
- iii. incentivar modos de producción más sostenibles y mejor uso de recursos naturales

3. Importancia de tener en cuenta el **nivel de acción**: ¿a qué escala actuar: nacional, regional, local?

Requisitos para aumentar la conciencia nutricional y en consecuencia cambiar preferencias y producción alimentaria:

- Participación de todas las partes interesadas
- Dar limitaciones a la industria agro-alimentaria
- Reforzar la empatía del consumidor: condiciones sociales y económicas de los productores, conciencia ambiental e importancia de modos de producción sostenible
- Reconocer las diferencias de contexto e integrarlas en medidas / acciones
- Para que nuevas preferencias de consumo provocan un cambio en la demanda y, por tanto, en la oferta / producción se necesitan acciones coordinadas de los consumidores / sociedad civil

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

n/a

1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?

¿En la visión, que significa “integración sistémica”?

Surgieron dudas sobre cuál es el propósito de la “consciencia nutricional” en las discusiones (¿en la visión? ¿Más generalmente?) sin llegar a un acuerdo común sobre lo que debería ser (es decir: ¿cómo el grupo opina?).

Se discutió la integración de los aspectos siguientes en la visión, pero no surgió ninguna proposición/formulación concreta:

- La participación de múltiples actores
- Responsabilidad: gobierno, consumidor, industria
- Múltiples acciones necesarias para aumentar la consciencia nutricional
- Escala en la que se debe actuar – local, regional, nacional, internacional

NB: mi sentimiento es que estos puntos pertenecen a los elementos/temas clave identificados por el grupo

1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?

n/a



PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN – Comidas escolares saludables

Comidas escolares saludables: La promoción de comidas de origen agroecológico en las cocinas escolares y comunitarias garantizará una demanda constante de alimentos producidos de forma agroecológica y dietas saludables para todos los alumnos/personas de la sociedad y mejorará el rendimiento de los estudiantes en la escuela y de las personas en su trabajo.

Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo **reflexionen** colectivamente **sobre el significado de la declaración de visión**: ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo

1.6 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?

La declaración de la visión es ideal, es el mejor norte. Se propone utilizar la palabra **estudiantes** en vez de alumnos y **alimentación escolar** en vez de cocinas escolares. Asimismo; a la declaración de la visión se sugiere añadir: **identidades culturales en torno a alimentos locales** y alimentos provenientes de los **sistemas agroecológicos locales** o **Agricultura Familiar Campesina** con énfasis en el origen agroecológico. Finalmente; se sugiere añadir a la declaración: **la promoción del consumo local**.

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

Precisión de lo que se entiende de los conceptos: agroecología, agricultura local; agricultura familiar campesina, sistemas agroalimentarios agroecológicos.

Lo ideal es enfatizar en la agroecología, pero la realidad es una agricultura limpia.

Hay obstáculos institucionales para lograr la visión.

1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?
<p>¿Cómo se mide la factibilidad de la declaración de la visión?</p> <p>¿A que se refiere el término agroecológico en términos operativos?</p>
1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?
<p>Existen agriculturas familiares (AF) que no ejercen la agricultura limpia.</p> <p>La palabra alimentario abre el panorama hacia la construcción de sistemas agroalimentarios locales.</p> <p>La alimentación nutricional está conectada con los aspectos sociales y culturales de los territorios.</p> <p>Hay experiencias que promueven alimentos con alto valor nutritivo provenientes de la AF.</p> <p>Los complementos nutricionales fueron genéricos (leche + galleta), esos errores fueron subsanaos de manera superficial.</p>
<p>Objetivo de la segunda ronda: En la segunda ronda del Diálogo sobre Sistemas Alimentarios (unas semanas más tarde), el objetivo es ofrecer recomendaciones sobre lo que hay que hacer, y por quién, de aquí a 2030, para acercarse a la visión, así como identificar las áreas de divergencia o desacuerdo significativo, y cualquier cuestión abierta. El trabajo en grupo de esta ronda seguirá a una presentación plenaria para poner al día a los participantes sobre los resultados de la primera ronda. También se les proporcionará por adelantado un resumen de los resultados basado en las notas que compartieron con nosotros en la primera ronda.</p>
2.1 ¿Qué medidas hay que tomar (y qué partes interesadas) para alcanzar la visión? ¿Qué sería diferente o mejor como resultado? En otras palabras, ¿cómo sería el éxito?
<p>Generación de políticas enmarcadas en incentivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Política del pronto pago. - Mejorar las condiciones de pago justo y a tiempo para los productores. • Políticas de educación. - Inclusión de asignaturas relacionadas con la alimentación y el consumo saludable y local. • Políticas de consumo. - Promoción del consumo responsable enfocado a actores institucionales y la sociedad civil. Incentivos de salvaguardas. <p>Medidas para alcanzar la visión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Priorización y selección de una puerta de entrada, sea el área de la educación o económica, para la construcción de la visión • Implementación de pilotos de alimentación escolar liderados por comités locales de alimentación escolar, como ejemplos que permitan fortalecer la declaración de la visión.
2.2 ¿Cómo pueden contribuir a la visión los distintos tipos de organizaciones (por ejemplo, las representadas en su grupo)?
<p>Los estados en todos los niveles debe ser un actor clave para mejorar y garantizar políticas públicas que permitan el fomento de los Sistemas Agroalimentarios Sostenibles y Soberanos, garantizando la soberanía alimentaria y ecológica.</p>

Los distintos tipos de organizaciones deben desarrollar capacidades considerando el **enfoque multifuncional y transdisciplinario**.

Los **actos personales** de las organizaciones representadas en la mesa de trabajo deben ser **coherentes** con las propuestas identificadas para la declaración de la visión.

2.3 ¿Qué **recomendaciones específicas** tiene el grupo para la Cumbre sobre Sistemas Alimentarios en relación con la visión?

Utilización de la pedagogía alimentaria **como modelo** que impulsa la sensibilización de la alimentación saludable dirigido a niños y niñas.
Consideración de lenguajes apropiados y sencillos enfocado para los estudiantes.

2.4 ¿Cuáles son las principales áreas de debate en relación con la visión, y cómo pueden gestionarse?

El área económica: (capital, recursos y pagos)

La proyección de los ingresos (**presupuesto**) de los Gobiernos estatales municipales. Los Municipios recibieron la mitad del presupuesto que les correspondía de parte del Estado Central; y la mayoría de esos ingresos se destinaron o destinarán a frenar las consecuencias de la pandemia COVID19. Como consecuencia se deja sin recursos económicos al pago por el servicio de la alimentación escolar. **Se debe asegurar recursos económicos sostenibles.**

De la misma forma, los contratos por alimentación escolar son pagos diferidos a 90 días (el productor no cuenta con capital para asumir esta modalidad de pago). **La propuesta de pago debe ser justa y a tiempo.**

El área nutricional

Fomento de **intercambios de alimentos entre pisos ecológicos (pluriculturalidad alimentaria)**, para equilibrar la dieta y evitar que la alimentación local recibida en casa sea la misma a la recibida en las escuelas (*alimentación complementaria*).

El área educativa

Para la educación formal; se propone la inclusión de asignaturas relacionadas con la alimentación y el consumo local en la malla curricular.

Para la educación no formal: se propone la implementación de **campañas de sensibilización** para grupos de personas que no aprecian o de su parte existe un bloqueo desde lo que se propone versus el entendimiento del valor de la alimentación local.

De la misma forma es necesario el trabajo complementario con bares sobre su oferta y coherencia con la alimentación saludable y con los padres y madres de familia en casa sobre las loncheras (snacks chatarra versus refrigerios saludables).

El área social

El entendimiento y accionar de la alimentación escolar en coherencia con la identidad cultural y territorial.

2.5 ¿Qué preguntas abiertas quedan por responder, si es que hay alguna?

2.6 ¿Tiene alguna observación adicional de sus discusiones?

A los productores hay que verlos como consumidores y realizar el análisis del impacto de las políticas propuestas en ellos.
Vinculación de los estudiantes de manera más activa en procesos de sensibilización de consumo de alimentos locales.
La nutrición está relacionada directamente con la salud, y en tiempos de pandemia se ha reafirmado su contribución.
La alimentación escolar es un mercado temporal de aproximadamente a 230 días, y el resto del año, los productores no tienen donde ubicar su producción local.



Red de Agricultura y Seguridad
Alimentaria de la COSUDE

PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN – Acceso a la tierra

Acceso a la tierra - Las reformas agrarias y judiciales permiten un acceso mejorado y equitativo a la tierra y a la justicia para todos, explícitamente también para las mujeres y los jóvenes, asegurando así todas las inversiones de los agricultores realizadas en la tierra y el desarrollo sostenible y resistente de medios de vida decentes e independencia económica.

Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo **reflexionen** colectivamente **sobre el significado de la declaración de visión:** ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo

1.1 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?

Primeras ideas sobre la declaración

En la discusión se comentó primero, antes de las “primeras ideas sobre la declaración”, acerca de la introducción del Ing. Ruben G. Echeverría, Director General Emérito del CIAT:

Toca tener una mirada crítica al enfoque tecnicista de los cambios agro-alimentarios, porque han tenido efectos negativos por pensar que las nuevas tecnologías lo van a solucionar todo.

En resumen, puntos que se tocaron durante la primera parte de la charla:

- 1) Esta visión es un poco simplista.
- 2) El tema de acceso a la tierra es un tema de la urgencia, se necesita de un cambio de paradigma urgentemente, se necesitan de ciertas políticas que promueven el acceso a la tierra, no solo toca tener enfoques productivistas
- 3) Se tiene que promover el acceso a la justicia, para el acceso a la tierra, a los grupos marginados, Pueblos Indígenas, mujeres y jóvenes. Porque toca poner énfasis en el hecho de que el rol de la mujer es clave en los grupos marginados
- 5) Toca tomar en cuenta que la juventud no encuentra en la agricultura algo atractivo

Explicaciones y desarrollo de la charla:

Se tiene que rescatar que el acceso a la tierra sea un tema de discusión.

Gracias al acceso a la tierra se van a asegurar las inversiones de los agricultores, sin embargo, esta visión del acceso a la tierra es de pronto un poco simplista porque el complejo acceso a la tierra debe ir acompañado por más caminos a la justicia, por devolver justicia a los territorios cuyos habitantes han sido marginado a su acceso a la tierra.

Reformas agrarias

Ya hemos pasado por procesos de reformas agrarias que han sido fallidos, ya para los años 90 toda esa tierra ha vuelto a ser concentrada en la gran industria.

Esta concentración de tierras en manos de pocos continúa. La reforma agraria sigue siendo un desafío muy grande, porque es un tema político, es un tema de poder.

El acceso a la tierra, no solo se resuelve con una reforma agraria, es un tema de **políticas públicas**.

Se necesita aplicar políticas públicas que incluyen **jóvenes y mujeres y Pueblos Indígenas**, el tema solo acceso a la tierra no basta.

Se esperaría que COSUDE tenga un rol estas políticas públicas incluyentes.

Elementos claves para más claridad acerca del debate del acceso a la tierra y la reforma agraria:

Se necesita agregar a esta visión el tema del **agroextractivismo**. Y, las empresas suizas participan de este agroextractivismo, como se puede ver en Bolivia en numerosos casos, o en Guatemala con Solway (mina de níquel).

Se necesita de parte de COSUDE un posicionamiento más claro acerca del tema agroextractivismo y se tiene que tener igualmente el tema de los derechos humanos que atraviese todo el posicionamiento. Se tiene que mencionar el derecho a la alimentación.

Un buen ejemplo de políticas públicas adoptadas: el caso de Brasil con "FOME CERO" (hambre cero).

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

Este fue un grupo sin áreas de divergencia.

Se habló de hacia quién debería estar enfocado estas intervenciones y de las razones por las cuales no fue un éxito el tema de las Reformas Agrarias.

Ya se ha comprobado que la agricultura familiar y campesina son sistemas de producción que contribuyen a sistemas de producción y de alimentación sustentables. Sin embargo, nos confrontamos hoy en día a este paradigma que ha tratado de convertir estos actores en modelos más “exitosos” para transformarlos en pequeños microempresarios. Ya no se habla del campesinado como actor del tejido social rural, en desarrollo del territorio.

Esto es por razones estructurales que han ido marginando estos actores por el tema de las cadenas de valor

Las reformas agrarias en los 60 no han sido exitosas porque se promovió el acceso a la tierra, excluyendo al pequeño campesinado y grupos marginados, como pequeños pescadores, o Pueblos Indígenas. Y no solo se trata de “acceso a tierras”, toca ampliar el tema de “acceso” al cual hay que agregar otros accesos.

El tema del acceso a la tierra tiene que tomar en cuenta:

- los problemas estructurales
- el acceso a educación
- el acceso a servicios públicos
- el acceso a financiamiento

El tema de las políticas públicas es importante, un pequeño agricultor no tiene porque seguir las mismas reglas que las grandes empresas

Crítica a la visión: falta metodología y falta la cuestión de los Recursos Naturales (son Bienes Comunes para Pueblos Indígenas)

La visión parece buena, pero ingenua. Efectivamente, no parece muy creíble esta declaración pq no muestra los obstáculos.

Como Suiza no se desentiende del agroextractivismo de sus empresas, se necesita más compromiso.

La COSUDE tendría que hacer visible la concentración de la tierra.

A esta visión le hace falta el método, la metodología, cuando es lo principal.

Efectivamente, ya que se sabe que la Cumbre es muy cuestionada por algunos sectores (Pueblos Indígenas, Sociedad civil)

Categoría del “campesinado” es bastante complejo. Desafío es cuando se habla del desarrollo sost: crear lo real para incluir más, hay que desarrollar políticas públicas. Si un pequeño agricultor en Brasil tiene que seguir tmb la reglas de las grandes empresas.

Dinámicas sobre Desarrollo Sostenible (segunda parte de la visión)

Aquí tenemos un tema de gobernanza. Un tema es el acceso y la otra son las dinámicas sobre los recursos naturales. En esto, entra ahí la cuestión de los derechos.

Por ejemplo, Colombia tiene propuesta de ley.

Cosude debería tener ahí un papel ahí más propositivo. Por ejemplo en insistir que se incluya el tema de los DESCAs (Derechos económicos, sociales, culturales y ambientales).

COSUDE podría apoyar las leyes de desarrollo, las leyes de agua que hacen falta por ejemplo en Guatemala, muy difícil en América central donde las élites no dejan.

1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?

Desarrollo Sostenible: requisitos más importantes que se podrían perseguir

Frente a la realidad y contexto actual:

1) Estamos viviendo procesos legislativos importantes como en Chile, donde se acaba de votar por gente que va a redactar la nueva constitución que toca. En el caso de Chile, se habló igualmente, por ejemplo, del acceso al agua.

En el Perú, toca la 2da vuelta en junio y uno de los candidatos está proponiendo una nueva Cst para el Perú.

Hay cambios igualmente en estos momentos, en Colombia, Ecuador, Brasil, Bolivia con la Ley Madre Tierra.

La agenda de la COSUDE debe ser estratégica y ser orientada dentro de este contexto (apoyo a la regulación en la concentración).

2) Estrategia de Desarrollo Sostenible

Vincularlo al POTENCIAL que tiene el pequeño campesinado.

Levantar las limitantes lo más posible del acceso a tierra, infraestructura, salud, educación.

Toca evidenciar que SI PUEDEN CONTRIBUIR!!

Y hay evidencias que tiene estas barreras y que no pueden ser actores más importantes en desarrollo sostenibles.

Posición de la COSUDE: se alienta a que la tenga más clara y contundente. Basándose por ejemplo en la Declaración los Derechos de los Campesinos.

Tiene por ejemplo el derecho de no ser envenenados y hay agro-tóxicos suizos.

Es dinero público tiene que estar al servicio de la sustentabilidad.

Cosude NO debería de irse de Latino América. Toca seguir, porque la deforestación está siendo grave y porque es un continente con el más alto nivel de asesinados defensores del territorio y de la tierra.

Puntos importantes resaltados:

1) No se necesita reinventar todo otra vez, ya hay un documento que fue escrito en el 2008 por Biovision, Heks, Rapunzel, Mis ereor. (Nota de Eliane Hauri, entiendo que se estaba hablando de este documento (?)) →

<https://www.weltagrabericht.de/fileadmin/files/weltagrabericht/IAASTD-Buch/PDFBuch/BuchWebTransformationFoodSystems.pdf>

Este documento fue escrito en el 2008 para avanzar hacia soluciones sustentables y se ha practicamente olvidado.

En el concepto de la AGROECOLOGIA YA HAY RESPUESTAS CLARAS y NADIE FINANCIA.

2) Tratado de Libre Comercio: sabemos que Suiza exporta sus quesos y eso tiene problemas con productores en Brasil y particularmente las mujeres, ellas están comercializando esos productos.

Existe un rol ahí fuese que debe tomar la COSUDE.

3) Suiza tiene expertise en el tema de AGUA y la debería de aportar al Sur Global. Porque el agua debe ser un bien común, no una mercancía y la COSUDE debe pensar mejor en ese tema específico.

La COSUDE debe revisar su rol, por ejemplo para con el tema del agua y Nestlé o par con todas empresas de especulación de granos que están en Suiza.

Suiza tiene un papel diferente y una responsabilidad que se tiene diferenciar.

La COSUDE tiene que dialogar con el sector academico, con el sector empresarial. E insistir en que el tema de los DDHH esté incluido en la Cumbre,

El rol de Suiza y de la COSUDE debería de ser de devolver la dignidad, es decir de reconocer que estos sistemas han quitado dignidad a los pueblos.

La COSUDE no debería de salirse de LA, sino el brazo comercial de Suiza seguirá (políticas agroextractivistas).

1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?



Red de Agricultura y Seguridad
Alimentaria de la COSUDE

PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN – Políticas comerciales justas

Políticas comerciales justas - Unos regímenes de importación, exportación y fiscalidad adecuados en los países permitirán a los agricultores centrarse en productos que sean competitivos en los mercados nacionales, regionales e internacionales, permitiendo la creación de ingresos y oportunidades de empleo a lo largo de las cadenas de suministro y de valor entre el campo y la ciudad.

Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo **reflexionen** colectivamente **sobre el significado de la declaración de visión**: ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo

1.7 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?

- Palabra “adecuados” no dice mucho, precisar... podría ser más “justos”, pero también es ambiguo (justo para quien). Tal vez la palabra “sostenible”.
- No solo centrarse en productos que sean “competitivos” sino también “sostenibles”.
- Hablar sobre soberanía/ seguridad alimentaria. Se debería buscar la soberanía, aunque en el corto plazo es difícil. Para este tema (soberanía) tener una visión regional (como América Latina, porque no se puede lograr soberanía alimentaria en cada país). Pensar en las complementariedades productivas a nivel regional.
- Incluir a mujeres en las formulaciones. También lo generacional.
- Incluir “standars” de calidad.
- Ver la posibilidad de incluir precios justos o incluso comercio justo. El título de la visión confunde por la palabra “justos”
- Ver si como objetivo de esta visión no se apunta sólo a la mejora de empleo e ingreso sino a algo más, como el acceso a medios de vida o el mantener nuestras culturas (que a través del cambio de alimentación se están perdiendo).
- Estas políticas (importación, exportación y fiscalidad) no refleja el contexto que tiene que tomar en cuenta dada la necesidad de coordinar con otros sectores. Armonía entre una serie de políticas.

Áreas clave a discutir:

- No se incluye la “mirada” desde los mercados locales con una visión integral, inclusiva, sostenible, sin dejar temas multiculturales.
- El “trade and not aid” es un concepto que tiene ventajas y desventajas. Se deben poner restricciones a ciertas transnacionales para garantizar sostenibilidad.
- Productos de alimentos en áreas urbanas y periurbanas vs rurales.
- No hay una llegada real al pequeño productor.
- Existe un potencial muy amplio de ciertos alimentos en el país (superalimentos, productos exóticos).
- Promover la transformación y la agregación de valor.
-

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

- Visión sobre soberanía alimentaria ¿Se deben garantizar primero los mercados internos y recién después exportar? ¿o se puede comerciar todos los alimentos aunque no se garanticen los mercados internos?
- Evitar problemas como lo sucedido con la quinua en Bolivia y el boom de los precios que llevó a exportar grandes cantidades del producto.
- Diferentes intereses entre agricultores y consumidores. ¿cómo resolver estos problemas de intereses diferentes?

1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?

- Se espera promover políticas locales dirigidas hacia productores más pequeños que no son competitivos. ¿o es para todos los productores?
- ¿Cómo abordar la informalidad? Los regímenes fiscales y toda la burocracia alrededor es muy difícil de llevar adelante de parte de pequeños productores.
- ¿Cómo desarrollar instancias de promoción de exportaciones, de apoyo a la comercialización? ¿cómo desarrollar una marca país? No hay políticas de posicionamiento de nuestros productos que limitan sus opciones para llegar a buenos precios.
- ¿Se debería promover acuerdos comerciales?
- ¿Cómo trabajar en la certificación de calidad de los productos?
- Pueden identificarse mercados, pero a veces no se tienen las cantidades mínimas para responder a ellos.

1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?



Red de Agricultura y Seguridad
Alimentaria de la COSUDE

PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN – Datos y certificación fiables

Datos y certificación fiables - Un sistema nacional sobre datos y certificación precisos, seguros y fiables en la producción, distribución, transformación, comercialización y consumo de productos agrícolas informará sobre los elementos necesarios de los marcos legales adecuados y el uso apropiado de los recursos para las cadenas de valor agrícolas.

Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo **reflexionen** colectivamente **sobre el significado de la declaración de visión**: ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo

1.8 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?

Elementos clave de la declaración:

- Se visibiliza como cadena de valor, con disponibilidad para todos los actores.
- El acceso a los datos que tributen a los sistemas alimentarios debe ser libre

- El sistema nacional de datos considera la innovación, por lo que se impone abordar la temática de lo que sucede en el área rural.
- Sería adecuado considerar el diseño de Plataformas o Sistema de trazabilidad de la información que a todos los niveles (local, regional, nacional, otros) aporte datos para implementar sistemas alimentarios, capturados desde diferentes esferas (tipo *blockchain*) y con aportes no sólo a productores, sino también a consumidores y otros actores, como:
 - o Créditos orgánicos
 - o Caracterizaciones nutricionales
 - o Datos productivos
 - o Medioambientales
 - o Estudios de suelo
 - o Factibilidad económica de determinadas innovaciones, entre otras

Sugerencias:

- Debe analizarse que el sistema nacional de datos no sea de control (alguien sobre alguien) o de indicadores que tributen a tomar impuestos. Al respecto, mostrar ejemplos de los aportes que hacen experiencias como los Sistemas Participativos de Garantías (SPG), con aportes a la certificación local, democratizar la certificación, son ejemplos importantes que explicitarían uno de los enfoques que debe tener un sistema nacional sobre datos y certificación en los Sistemas Alimentarios. Además, incorporación de los principios de multiactorialidad y con reconocimiento de los actores locales
- Se deben generar mecanismos que permitan considerar datos resultantes de investigaciones y de conocimientos tradicionales, donde se articule la GC y la Innovación, la experimentación campesina, entre otros.
- Intencionar la construcción participativa de Base de Datos, a nivel comunitario, para la captura y devolución de la información (Autogestión y estrategia de acción)
- Considerar como aporte a la certificación de datos, las informaciones generadas por REDES de Información temáticas y con especialistas que “certifiquen” la información, las innovaciones y permitan fácil acceso a estos datos para contribuir al cierre de ciclos a nivel nacional.

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

Elementos no referidos en la visión se considera que deben ser considerados, como:

- Necesaria estandarización de los precios, sin diferencias marcadas en los precios de productores primarios hasta el consumidor final
- Necesidad de no politizar la información, sino considerarla como aspecto para la toma de decisiones de todos los actores del sistema, a modo de que sea estratégica
- Necesidad de no tener un sistema de certificación único, no sólo orgánico, sino también temático; p.ej: clasificación nutricional u otro; donde existan plataformas, repositorios de información, portales de ciudadanos, entre otros y la existencia de guías para el diseño de plataformas, con indicadores comunes de medición, que tributen a los diferentes actores.

1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?

Al respecto, preguntas identificadas en el grupo consideraron:

- **¿Cómo lograr que los datos sean confiables, seguros y precisos?**

Tener acciones de sensibilización a todos los actores, a modo que sea una oportunidad, no sólo para la venta, sino para acceder a información certera de las proyecciones y estrategias y le aporte un valor los negocios que se implementan (sobre todo a nivel de productores).

- **¿Cómo generar mecanismos para que la información no sea sólo de captura, sino también estratégica para componentes del sistema?**

En esto, generar plataformas de información pública es importante. Además, se valora que hay que trabajar en sensibilizar a todos los actores y a los que diseñen los sistemas de captura/seguimiento de datos, para que funcionen a todos los niveles y la información sea devuelta a productores (primer eslabón de la cadena).

Se considera además, debe existir una construcción participativa de la base de datos la cual debe estar protegido dentro un marco legal

- **¿Qué tipos de datos se necesitan: sólo datos de medición??**

Se considera que se necesitan no sólo datos de medición, sino económicos, **productivos** y sociales (familiares, comunitarios, etc), así como datos concisos que tributen además a conocer qué se produce, dónde se produce, qué se vende, dónde se vende u otros elementos que permitan al sector productivo entrar en un mercado competente. Poder contar además con grupos que hagan estudios de mercado, mercado seguro y se analice la cadena de producción, comercialización y población meta. Contar con datos medioambientales en todo el proceso también es importante, no sólo porque permite la estrategia de intervención, sino por conocer informaciones acerca de los temas contaminantes o la generación de contaminantes.

1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?



Red de Agricultura y Seguridad
Alimentaria de la COSUDE

PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN – Asociaciones de investigación propias

Asociaciones de investigación propias - Las asociaciones internacionales de investigación agrícola se centran en los elementos de la agroecología y la resiliencia climática y tienen en cuenta los diferentes contextos regionales, especialmente también los países de bajos ingresos y/o frágiles, y ponen sus conclusiones a disposición de todos.

Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo **reflexionen** colectivamente **sobre el significado de la declaración de visión:** ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo

1.9 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?

Enfoque local

- Tomar en cuenta las condiciones naturales específicos y el contexto cultural
- Enfocar en asociaciones locales que están en contacto con los campesinos
- Requisito de simplificar las cosas con un enfoque local para lograr apropiación y aplicación de saberes.

Investigación participativa

- Necesidad de implicar a los campesinos (como ellos y sus sistemas de producción son el objetivo de la investigación)
- Tomar en cuenta soluciones innovadoras locales

Transferencia de conocimientos y tecnologías

- Rol importante de la extensión y de la educación
- Buena gestión de conocimientos buscando que estos sean accesibles a todos los actores.
- Transferencia en las dos direcciones internacional → local / local → internacional

Enfoque en la aplicación

- Mecanismos orientados a soluciones (no más papel)
- Compromiso de implementar soluciones, investigación ligada a proyectos de desarrollo

Diversidad de disciplinas y de instituciones

- Diferentes disciplinas de investigación tienen que trabajar juntos (abrir la mente)
- Instituciones de investigación en diferentes niveles (local/nacional/internacional) tienen que trabajar juntos

Otros temas:

- Países frágiles: COVID19 / cambio climático muestra que todos los países ricos y pobres son frágiles, pero el enfoque de la investigación tiene que estar en países que sufren de inseguridad alimentaria
- Enfoque holístico: estar abierto a todo tipo de soluciones (no solo al concepto de agroecología)
- Fondos para la investigación: existe una dependencia de los países financiadores que son reacios a un compromiso a largo plazo

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

Ninguna.

1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?

Todavía no están del todo claros las definiciones de:

- **Asociaciones internacionales de investigación:** son instituciones internacionales o son alianzas de varios actores (ámbito académico, campesinos, actores en la cadena de valor, gobierno).
- Elementos de agroecología: No esta tan claro lo que significa. La definición de la FAO podría servir: <http://www.fao.org/3/ca7173es/ca7173es.pdf>
- Resiliencia climática

1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?

Ninguno.



Red de Agricultura y Seguridad
Alimentaria de la COSUDE

PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN – Agricultura agroecológica

Agricultura agroecológica - Una diversificación agroecológica de la producción y unas prácticas agrícolas de bajo impacto que reduzcan el uso de combustibles fósiles e insumos químicos conducen a una gestión más sostenible de los recursos naturales, un consumo de alimentos más seguro y la creación de más oportunidades de empleo.

Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo **reflexionen** colectivamente **sobre el significado de la declaración de visión:** ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo

1.10 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?

- Los siguientes **conceptos deben ser contextualizados** y es necesario definir su alcance: “bajo impacto”, “gestión sostenible”, “alimentos más seguros” y “oportunidades de empleo”.

- En relación con el **bajo impacto**, se sugiere:

*Desarrollar prácticas diversas como elementos de **bajo impacto**: rescate de los conocimientos tradicionales, el uso de semillas criollas y nativas como elementos de adaptabilidad, las prácticas de abonos orgánicos, las rotaciones de cultivos y la agricultura con cero mecanización.

*Contextualizar el bajo impacto: condiciones ambientales, agua, clima, etc.

-La **promoción de los productos agroecológicos**, ya que el mercado no se tiene claro y los beneficios no se visualizan.

-La inclusión del tema del **agua**: se deben tener en cuenta las prácticas de conservación y uso eficiente del agua. En el contexto de cambio climático se debe ser más eficiente en el manejo de agua. Se sugiere tener en cuenta el tema de cosechas de agua y poner énfasis en el manejo a diferentes escalas.

-En relación con las **políticas públicas**: se sugiere que la agroecología debe dejar de estar marginalizada (quienes hacen énfasis son ONGs), por lo que el gobierno debe dar mayor énfasis en apoyos e I+D. Además, se deben respetar las condiciones de producción local.

-La **diversificación funcional** debe profundizarse. Diversidad de cultivos: diversidad genética. Desafortunadamente se abandona la producción local por productos que no tienen origen local.

-En relación con la **creación de empleo**, se debe entender en qué etapa de la cadena de valor se crea el empleo con la propuesta de visión. Deben tenerse en cuenta los esquemas de asociación de pequeños productores locales tales como las cooperativas.

-En relación con el **procesamiento de alimentos seguro y con calidad**, es necesario tener conocimientos técnico-científico, desde la perspectiva de agricultores. Implica adquisición de equipamiento novedoso y su capacitación técnica correspondiente.

-En la visión no se indica la escala en la etapa de producción (micro, pequeña, mediana o grande).

-**La Madre Tierra** debe reconocerse en esta visión.

-La **integración de conocimiento tradicional y técnico-científico**. -**Transferencia (integración conocimiento técnico con tradicional) de conocimiento** a partir de **políticas públicas** para micros y pequeños productores : mecanismos tales como programas de capacitación y las brigadas técnicas móviles.

-Debe existir una **armonía (amigable) con el medio ambiente**.

-No debe olvidarse la inclusión de **género e interculturalidad**.

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

El alcance de la visión.

-Desde la perspectiva de productores: la visión parece estar limitada.

-Desde la perspectiva de agricultores: es necesario incluir tecnología e investigación, sin embargo no son especialistas.

-Desde la perspectiva gubernamental, se considera completa la visión.

1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?

¿ Podrían incluirse en la visión elementos tales como la economía circular? ¿Podrían abordarse con una aproximación sistémica los problemas que se plantean?

¿Podrían incluirse las prácticas pecuarias en la visión?

1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?



Red de Agricultura y Seguridad
Alimentaria de la COSUDE

PLANTILLA DE GRUPO DE DISCUSIÓN – RECURSOS NATURALES INTACTOS

FACILITADOR: DAVID CRUZ

ANOTADOR: FRANCISCO MOLINA

Recursos naturales intactos - Al cambiar a cultivos adaptados a la zona, métodos de conservación del suelo y sistemas de riego sostenibles, que utilizan la menor cantidad de agua posible, se puede mantener una producción de alimentos (rentable), al tiempo que se preservan los recursos hídricos y la acuicultura, se mejora la calidad del suelo, se reduce la erosión del mismo y se adapta mejor a los efectos adversos del cambio climático.

Ronda 1 Objetivo: Que los miembros del grupo **reflexionen** colectivamente **sobre el significado de la declaración de visión**: ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la declaración? ¿Cuáles son los temas clave que se debatirán más a fondo en la segunda ronda? Su tarea

consiste en tomar notas resumidas. En otras palabras, no buscamos una larga transcripción, sino los puntos clave que surjan de la discusión del grupo

1.11 ¿Cuáles son los elementos/temas clave de la declaración de la visión identificados por su grupo?

La visión tal cual esta presentada se restringe solo a los sistemas áridos y semi áridos, sin considerar que existen muchos otros **ecosistemas** productivos que se producen en condiciones de humedad o en zonas húmedas y sub húmedas, por lo que la visión actual no tiene un claro alcance hacia estos **ecosistemas**. La visión es interesante pero muy restringida en este aspecto.

Cuando se lee la visión y se inicia con las palabras “al cambiar” da a entender que lo que existe actualmente no se adapta a las nuevas condiciones en términos de clima, dando la idea que definitivamente se tienen que introducir nuevos cultivos o “variedades exóticas”. En la zona andina y en otras zonas se cuentan con cultivos nativos adaptados desde hace mucho tiempo a las condiciones climáticas y actualmente están surgiendo nuevas posibilidades para nuevos productos de la zona.

La visión está muy restringida a los cultivos/la agricultura y como el grupo 12 se denomina recursos naturales intactos, concepto que considera incluir otros elementos relacionados con el ecosistema como es el caso de la ganadería. Esta vinculación a los recursos naturales se refiere seguramente también a sistemas alimentarios desarrollados en áreas naturales de manejo integrado o en áreas protegidas, como el cacao silvestre, castaña, y otros productos silvestres del bosque, por lo que la incidencia en estas prácticas debe considerar el mantener o conservar los servicio/funciones ambientales de estos ecosistemas donde se desarrollan.

Por consiguiente, la palabra “cultivo” debe incluir todos los productos de origen y los productos alimenticios del bosque.

1.2 ¿Cuáles son las principales áreas de divergencia entre los miembros del grupo?

Al cambiar a Cultivos adaptados

El sistema alimentario tiene que ver con la gran diversidad de productos en el caso de la amazonia, con productos que provienen del bosque, por lo que una primera observación es que estos cultivos adaptados tendrían que ser en el marco de la diversidad propia del ecosistema, conservando la diversidad que existe, no necesariamente hablar de cultivos exóticos introducidos y adaptados.

No solo se trata de adaptar nuevas especies si no de promover una diversidad de alimentos propios del lugar, que por años se han ido adaptando en las comunidades, se habla de rescatar aquellas variedades que posiblemente ya no estén produciendo pero que antes si se producía, Bolivia es el centro de origen de muchos cultivos nativos que a través de años se han ido adaptando a la zona, pero también perdiendo por la erosión genética, producto de la introducción de variedades comerciales exótica.

Producción de alimentos (rentables)

Tal cual se postula en la visión se refiere a excluir al pequeño agricultor, que por lo general en nuestro país es mayoritariamente de autoconsumo familiar, hacia un productor que se inserta en un sistema económico de mercado, la palabra “rentable” , es una obligación a tener un beneficio/costo positivo de la actividad que desarrolla, sin considerar necesariamente que el beneficio va más allá en términos de seguridad alimentaria, beneficios en la buena nutrición familiar, beneficios ambientales y también beneficios económicos.

No esta explicito temas de mejora de la productividad antes que rentabilidad.

.....adapta mejor a los efectos adversos del cambio climático.

Los efectos del cambio climático no son solo adversos, se debe considerar como “nuevas condiciones”, los agricultores adaptan e innovan de forma constante, lo adverso es que no podemos reaccionar rápidamente ante estas nuevas condiciones. Se tiene que considerar acciones de adaptación y reacción, quiere decir que el proceso de adaptación debe ser permanente y no reactiva.

Como los efectos del cambio climático son a largo plazo y casi permanentes se debe enfocar la atención a la generación de una “condición” y “composición” más de equilibrio y estable del sistema productivo. La mayor parte de los agricultores ya están innovando en lo que se refiere a sus sistemas productivos, por lo que desde las instancias de apoyo se debe responder también de forma innovadora de tal forma que sus cultivos o productos puedan responder a este nuevo contexto de cambio, y a la vez tratando de que estas acciones sean lo más sostenible en el tiempo.

1.3 ¿Cuáles son las preguntas abiertas identificadas por el grupo (si las hay)?

Posibilidades de mejorar la visión?

Quien redactó la visión??

A que realidad responde?

1.4 ¿Tiene algún comentario adicional de la primera ronda?

La asistencia de los participantes en el grupo fue del 40%, de los cuales solo 2 participaron de manera frecuente y uno casi nada pues al parecer estaba conectado desde su celular y estaba en movimiento, aspecto que seguramente influyo en su concentración en el evento.

A pesar de indicar que se mantengan prendidas las cámaras solo dos cumplieron con este requisito y esto ayudo a que la conversación entre todos sea más de confianza. Las otras dos personas no encendieron cámaras por lo que no se sabe si han acompañado el evento todo el tiempo.

No obstante se logró un interesante debate y conclusiones que esperamos sirva para enriquecer la propuesta.