



## Encuesta anual de monitoreo

### Hallazgos clave en el período septiembre de 2018 a agosto de 2019

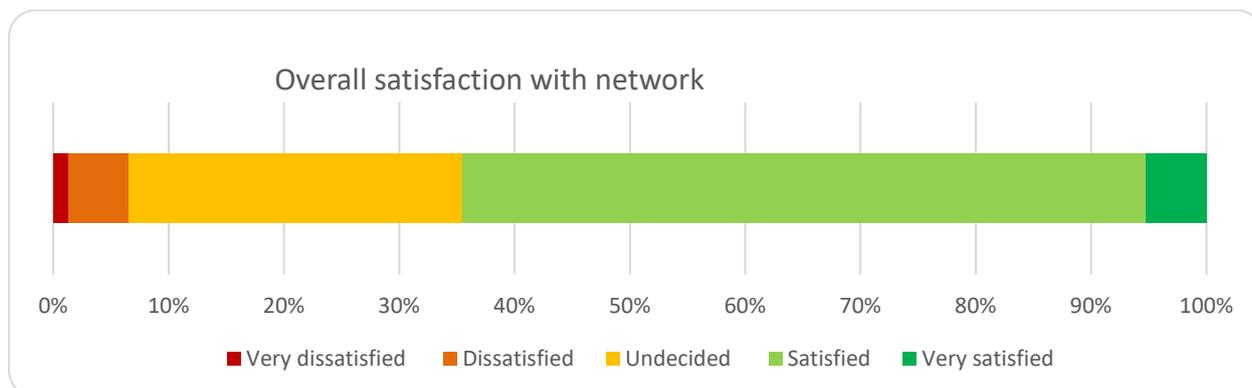
#### Encuesta Shareweb y análisis de boletines

(76 personas hicieron la encuesta, 46 respondieron todas las preguntas)

Estimados miembros de la red A + FS

Tenemos el placer de presentarles los resultados de nuestra encuesta anual de monitoreo de red A + FS en el período de septiembre de 2018 a 2019 (compárese también con nuestro [panel de control A + FS](#) y el [período anterior 2017/2018](#)). - Queremos **agradecer** especialmente a **todos los** que completaron nuestro cuestionario anual de monitoreo de este año, que fue enviado en octubre de este año. ¡Aprenderemos tanto del monitoreo como de los comentarios y sugerencias que hizo para mejorar el uso de la red para todos los miembros y acechadores!

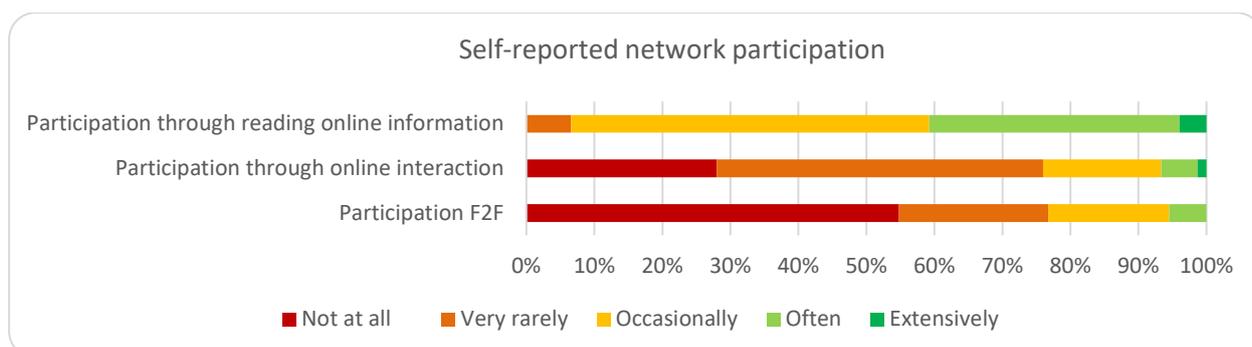
La **satisfacción general** promedio de **la red** fue de 3.6 (1 está muy insatisfecho y 5 está muy satisfecho). La mediana es 4, lo que sugiere que el participante promedio ha quedado satisfecho con la red. Esta medición con respecto a la satisfacción general se tomó por primera vez en 2019 y, por lo tanto, no hay comparación disponible. Sin embargo, 3.6 es, con la excepción de la *claridad del alcance* de la red (3.8), el valor más alto obtenido en los datos.



En general, la participación (2,4 de 5), la aplicación de conocimiento de la red (2.3) y mejora del trabajo a través de la participación de la red (2.3) alcanza muy similar nivel en comparación con el año anterior (2,4 , 2,1 y 2,6 respectivamente).

## PARTICIPACIÓN

La participación en la red reportada por los participantes ha alcanzado nuevamente valores medios. La mayoría de los participantes indicaron que **participaron leyendo información en línea / por correo electrónico** (3.4 de 5). Esto fue seguido por la interacción en línea (2.0) y reuniones cara a cara con el valor más bajo de 1.7. Estos valores son muy similares al año anterior.



Mientras que el **apoyo de los supervisores para la red fue relativamente alto** (3.3), los participantes indicaron que tenían **tiempo y recursos limitados disponibles para la participación en la red** (2.4 de 5), lo que restringió su participación.

Un número de 453 **visitantes** mensuales de **Shareweb** (es decir, visitantes externos y miembros de la red) vieron 2309 páginas por mes, lo que es **un aumento notable en comparación con el último período de monitoreo** (septiembre de 2017 a octubre de 2018) con 281 visitantes mensuales únicos que vieron 1938 páginas de media.

La mayoría de los visitantes provenían de servidores suizos, es decir, miembros de la propia Suiza y organizaciones, cuyos servidores se encuentran en Suiza (52%). Por lo tanto, la comparación continental esta encabezada por Europa (67%, aunque muchas de estas personas podrían tener su oficina de trabajo en una organización suiza en otro continente; el *sesgo podría ser causado por las VPN utilizadas por las oficinas regionales de la COSUDE y los socios de colaboración*), seguidas de Asia (14%), África (10%) y América (8%).

Los boletines **alcanzaron en promedio a 311 participantes de la red** (326 en 2018), de los cuales 117 (128 en 2019) accedieron a más información a través de los enlaces proporcionados en el boletín.

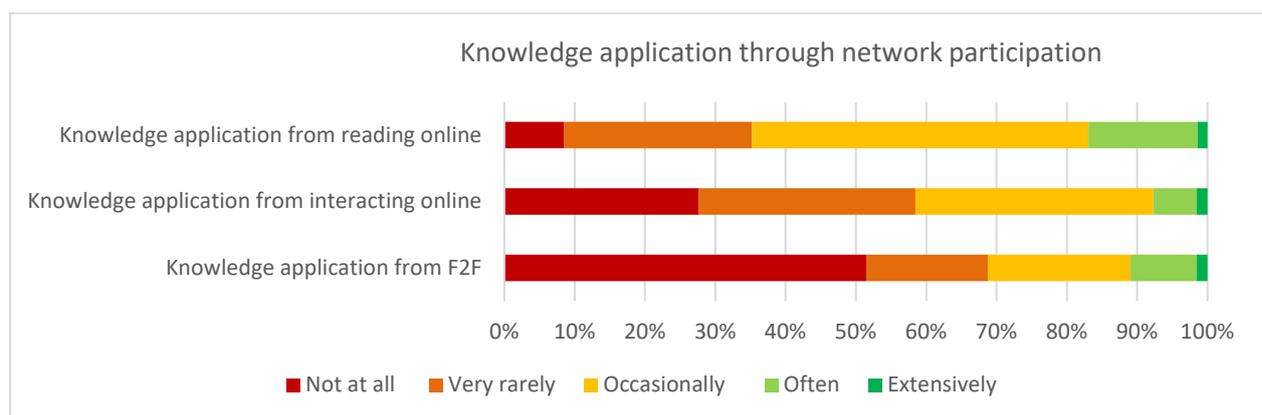
En términos de interacción en línea, el número **total de contribuciones de Shareweb aumentó de 130 a 162**. La mayoría de estos fueron realizados por el equipo central (N = 109); 53 mensajes (+16) que fueron compartidos por 40 (+ 17) miembros de la red.

El número de seminarios web aumentó de uno en el último período a **seis en este período**. Los seminarios web fueron **seguidos por un número total de 196 participantes**.

---

## BENEFICIOS DE LA PARTICIPACIÓN EN LA RED.

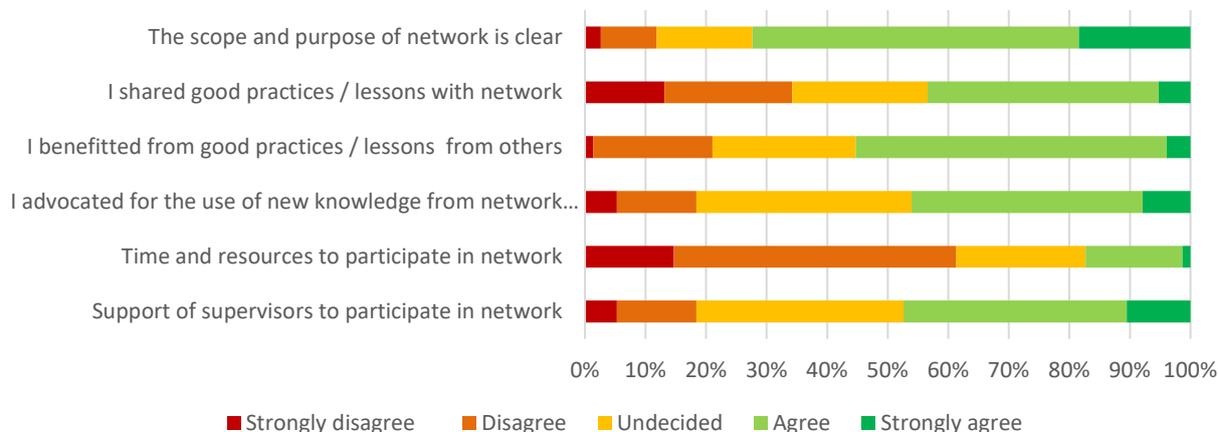
**La aplicación del conocimiento a través de la participación en la red** fue mayor para la lectura (2.7 de 5) en comparación con las reuniones interactivas (2.2) y reuniones Face-to-Face (F2F) (1.9). En estas categorías, los valores son **ligeramente más altos en este período que en el último período de monitoreo**, pero esto podría atribuirse a la simplificación de la pregunta.



**La mejora del trabajo a través de la participación en la red** fue causada por la lectura (2.6) y, en menor medida, por la interacción (2.2) y la participación f2f (2.0). Los valores son **ligeramente más bajos en comparación con 2018 (con 2.7, 2.5 2.5 respectivamente)**

Los participantes indicaron que se habían beneficiado de las buenas prácticas y lecciones compartidas a través de la red (3.4) y, en menor medida, contribuyeron con dicha experiencia (3.0), y abogaron por el uso del conocimiento obtenido de la red en sus propias organizaciones (3.3). Concretamente, la información de la red contribuyó a la **mejora de la sostenibilidad ecológica (2.8), la generación de ingresos (2.3), la creación de empleo (2.2) y la inclusión (2.3)**, medida por primera vez en 2019).

## Scope, knowledge exchange, and support for contribution



### Análisis cualitativo (con citas seleccionadas)

#### Beneficios: cómo conocimientos de la red mejoraron el trabajo de los participantes

##### Adquiriendo conocimiento y ampliando perspectivas

Algunos participantes se refirieron en las respuestas a las formas en que la participación en la red ha contribuido a hacerlos más conocedores y a ampliar sus horizontes con respecto a temas como la resiliencia climática, la asociación público-privada y los vínculos rural-urbanos.

*Los intercambios y documentos relacionados con el viaje de aprendizaje "vínculos urbanos rurales" han profundizado mis ideas sobre desafíos, potenciales y formas de concebir el apoyo de la cooperación internacional*

##### Aplicación: métodos y habilidades.

Otros encuestados proporcionaron ejemplos concretos de cómo la información de la red les ha ayudado a desarrollar habilidades concretas y conocimiento metodológico que aplicarían en su trabajo. Esto cubrió áreas como el mapeo y la gestión de la cadena de valor, la evaluación de resultados e impacto y la redacción de propuestas.

*El mapeo de la cadena de valor aprendido en el taller F2F se utilizó para diseñar el sistema de M&E para mi organización.*

##### Intercambio de información y redes

Tres personas declararon que compartieron información y conocimientos que habían obtenido de la red. Y un encuestado destacó el beneficio de la participación en la red para poder acceder a conexiones profesionales relevantes (consultores) para tareas de trabajo específicas

*Compartí información de la red con un programa que trabaja en el tema y fue muy bien valorada.*

##### Mantenerse actualizado

Los encuestados reconocieron el valor de la red para ayudarlos a mantenerse actualizados e informados sobre los nuevos desarrollos en el dominio de A + FS. Se describió el umbral bajo de acceso a la información:

*Como Jefe de Oficina, no puedo interactuar estrechamente dentro de la Red. Sin embargo, siento que mi lectura rápida de las publicaciones es útil para mantenerme actualizado.*

## **Análisis cualitativo (con citas seleccionadas)**

### **Sugerencias para la mejora de la red (N = 23)**

#### **Moderación y actividades**

Habia una gama de sugerencias para mejorar. Las sugerencias de moderación y activación se centraron en fortalecer el apoyo y la facilitación de las actividades de los pares.

*Al alentar a los miembros a proponer temas, esto fomentará la participación.  
Iniciación proactiva del intercambio entre los miembros sobre temas específicos.  
Intercambios regulares entre miembros.*

#### **Tópico / contenido**

La gama de sugerencias con respecto a la orientación temática de la red también fue amplia. Sin embargo, hubo una tendencia a compartir materiales más orientados a la práctica, incluidas herramientas, temas orientados al desarrollo y apoyo para el trabajo programático de la COSUDE

*Temas orientados al desarrollo más que artículos académicos / científicos  
Más discusión sobre herramientas,  
Seguir la información por correo electrónico es muy interesante, a veces demasiado técnico para el trabajo programático de SDC (que incluye también preguntas sobre cómo configurar y monitorear programas, dinámicas sociales, etc.)*

#### **Lenguaje y alcance**

Tres participantes reconocieron problemas de idioma, uno referido a seminarios web y otros más en general. Además, una persona mencionó que la participación en el seminario web se ve obstaculizada por las zonas horarias. Finalmente, se hicieron dos comentarios sobre el alcance de la red, uno que exige la especificación de los objetivos y el otro la inclusión de participantes externos.

*Organizar más a menudo seminario en francés porque la barrera lingüística no facilita la participación de habla francesa en los intercambios; El idioma ha sido una barrera para mi plena participación en los intercambios.*

*Su equipo de punto focal A + FS  
Mélanie Surchat, Kris Schürch y Ueli Mauderli*