



Septiembre de 2021

## Diálogos de la COSUDE sobre sistemas alimentarios 2021 - Resumen



Fotografía: Krishnasis Gosh / Bioversity Internatio

### Contexto

El año 2021 ha sido el año más destacado de los últimos decenios para la agricultura y la seguridad alimentaria. Este año, el secretario general de las Naciones Unidas, António Guterres, convoca la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios en el marco del decenio de acción para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible para 2030.

Hasta la fecha, las iniciativas destinadas a promover acciones rápidas y conjuntas para transformar los sistemas alimentarios han fracasado debido a los profundos desacuerdos entre las distintas partes interesadas. Para superar ese bloqueo, velar por que todas las personas tengan cabida en la cumbre y reunir las voces locales e inquietudes de todo el mundo, la Secretaría de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios ha creado los Diálogos de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios estandarizados, en calidad de actividad preparatoria para la cumbre. Estos diálogos, ahora en curso, involucran a una amplia variedad de partes interesadas y tienen el propósito de aumentar la participación en la cumbre y contribuir a una comprensión común de las prioridades.

En el marco del Diálogo Suizo sobre Sistemas Alimentarios, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación era la entidad convocante natural para movilizar a una gran variedad de potenciales participantes en el diálogo procedentes de los países y organizaciones contrapartes. Por ello, el Programa Mundial sobre Seguridad Alimentaria de la COSUDE, junto con su [Red de Agricultura y Seguridad Alimentaria \(A&FS, por sus siglas en inglés\)](#) organizaron una serie de diálogos independientes sobre seguridad alimentaria en inglés, francés y español. Las deliberaciones giraron en torno a las siguientes preguntas:

- ¿Qué objetivos y planes de acción son necesarios para avanzar hacia la seguridad alimentaria, la agroecología y la resiliencia climática; una nutrición social y culturalmente aceptable y asequible; dietas saludables; una economía alimentaria circular basada en cadenas de valor y suministro más sostenibles; una reducción de las pérdidas y del desperdicio de alimentos; justicia social; una mejor aplicación de los nuevos conocimientos; organización social de productores y consumidores; competitividad y regímenes de importación y exportación, políticas, datos y certificación y mejora de los medios de vida rurales?
- ¿De qué manera deberían los actores del desarrollo que reciben fondos de Suiza dar forma a sus programas y actividades para mejorar la sostenibilidad de los sistemas alimentarios?

Los organizadores se basaron en esas preguntas para elaborar doce declaraciones de visión en torno a los sistemas alimentarios, cada una de las cuales representa ambiciosas proyecciones del futuro que estimularon a los participantes a imaginar algo mejor. Dichas visiones proporcionaron un análisis exhaustivo de los desafíos y agentes de los sistemas alimentarios y se centraron en aspectos específicos, como las políticas comerciales justas, las asociaciones de investigación propias o las comidas escolares saludables.

Cabe destacar que los diálogos se llevaron a cabo en breves sesiones de reflexión y debate. Las recomendaciones que de ellas surgieron no son vinculantes, pero deberían servir de inspiración a los agentes locales y a los participantes en la Cumbre de las Naciones Unidas sobre Sistemas Alimentarios. No se ha determinado los agentes del cambio y las acciones que generan cambios (el quién y el cómo); estos deberán ser elegidos en función de las necesidades de cada contexto local concreto. Del mismo modo, los grupos no tuvieron ocasión de debatir en profundidad sobre la complejidad de las dinámicas del poder y de la diversidad de factores contextuales. Las visiones y recomendaciones constituirán una importante guía para las actividades de la COSUDE en su compromiso con los sistemas alimentarios sostenibles.

## Formato de los diálogos de la COSUDE

Los diálogos independientes sobre sistemas alimentarios organizados por la COSUDE tuvieron lugar entre el 27 de abril y el 8 de junio de 2021. En total, participaron doscientas noventa personas de sesenta y nueve países. Los participantes formaban un grupo extremadamente diverso con gran variedad de perfiles y procedencias: miembros de organizaciones conservacionistas del Amazonas y agricultores de gran escala de Bolivia, representantes de los gobiernos nacionales de Ecuador y Haití, instituciones de investigación de China, el Banco islámico de Desarrollo, así como investigadores universitarios de todos los continentes. Representaban a un amplio espectro de grupos de partes interesadas, a saber: gobiernos locales y nacionales, organizaciones no gubernamentales (ONG), instituciones de investigación, agricultores, organizaciones internacionales y el sector privado. Cada diálogo monolingüe (dividido en simposios en línea independientes por idiomas; inglés, francés y español) se llevó a cabo en dos rondas. La primera ronda expuso los temas a los participantes, mientras que la segunda se centró en definir las vías de acción. Dentro de cada diálogo monolingüe, se dividió a los participantes en doce grupos de debate, cada uno de los cuales abordó una de las visiones en torno a los sistemas alimentarios y presentó sus conclusiones e ideas de acción para alcanzar la visión en cuestión a la luz de la agenda de 2030.

Las tres sesiones monolingües independientes brindaron la oportunidad de mantener un debate fluido sin interpretación simultánea. Posteriormente se recopiló los resultados de estos debates en un resumen común que sería publicado en los tres idiomas. Por consiguiente, el presente resumen de conclusiones combina los resultados de los tres grupos.

## Conclusiones principales

Las conclusiones que surgieron en los tres diálogos monolingües en relación con las distintas visiones pueden condensarse en tres necesidades fundamentales:

- 1) necesidad de que la comunidad internacional cree **plataformas inclusivas que faciliten el diálogo**(virtual y presencial);
- 2) necesidad de reducir la brecha existente entre los consumidores y los agricultores, y cambiar los comportamientos mediante **campañas de sensibilización**, y
- 3) necesidad de elaborar **políticas y entornos propicios** para avanzar en la consecución de los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Los grupos de debate destacaron asimismo el papel fundamental de la **coproducción responsable y del adecuado uso de datos para la agricultura** (producción, logística, demanda, meteorología etc.) como pilares de la mayoría de soluciones propuestas.

**Las plataformas de diálogo inclusivas** (virtuales y presenciales) colmarían las **brechas de conocimiento**, brindando acceso, por ejemplo, a la información sobre precios y mercados. **Ofrecer formación** y recursos para la gestión del conocimiento a través de una plataforma digital que permitiría el intercambio entre pares y facilitaría la recopilación y la **aplicación práctica de los datos agrícolas**. Con la relación entre pares como eje central, las plataformas permitirían a los agentes ya no solo difundir conocimientos, sino también **coproducir conocimientos relacionados con la agroecología** y con otras áreas específicas y de alto nivel de especialización.

Un factor de éxito clave para este tipo de plataformas es la aplicación de enfoques participativos en la concepción de tecnologías que promuevan el acceso y la apertura, en lugar de contar con

plataformas elaboradas por la comunidad internacional del desarrollo y por los gobiernos. Los diálogos entre múltiples interesados en que participen los agentes más relevantes que deban tener un papel central en el desarrollo de las plataformas, también pueden servir de base para las estrategias digitales nacionales y las plataformas de datos. Al mismo tiempo, la creación de plataformas de diálogo inclusivas requiere una importante participación e inversión por parte del sector privado.

Otra conclusión fundamental es la necesidad de salvar la brecha entre consumidores y agricultores, y cambiar los comportamientos a través de campañas de sensibilización. Los participantes opinaron que una forma de salvar esta brecha de información y conocimiento eran las **campañas de sensibilización a gran escala** sobre el valor de la producción de alimentos y su papel en la sostenibilidad ambiental, la salud y el desarrollo socioeconómico, dirigidas tanto a consumidores como a productores.

La siguiente fase, para pasar de la sensibilización al cambio de comportamiento en la elección de alimentos más saludables y sostenibles, es centrarse en los **jóvenes de las escuelas y en los grupos locales de mujeres**. Involucrar a la próxima generación de agentes del cambio a través de programas escolares específicos y a las mujeres, en calidad de potenciales agentes del cambio a nivel comunitario, es una posible vía para incidir en las decisiones familiares. Otro mecanismo de sensibilización es la legislación, y la **promoción de las normas de envasado y etiquetado**. Los envases y etiquetas deben informar a los consumidores sobre el valor nutricional del producto. En este ámbito se cuenta con una vasta experiencia sobre la que basarse, especialmente en América del Norte y Europa.

A continuación, figuran algunas de las afirmaciones más destacadas sobre sensibilización.

- No limitar las acciones de sensibilización a la difusión de conocimiento, sino hacerlas también prácticas (por ejemplo, plantando huertos y cocinando).
- En el comercio internacional, mejorar la capacidades del personal de gestión fronteriza para que conozca y comprenda las leyes existentes.
- Difundir información sobre dietas saludables y sostenibles, así como sobre la gestión agroecológica a gran escala, valorando los conocimientos técnicos y prácticos locales. Además, la difusión de buenos criterios de consumo, la reducción de las enormes pérdidas poscosecha, los incentivos y la ampliación de determinadas prácticas que facilitan el acceso a los alimentos, como el comercio electrónico, contribuirán a la transición.
- Brindar información periódica sobre los precios de los productos, aprovechando las redes sociales, para que los pequeños productores sepan dónde vender sus productos y no vendan a precios inferiores a los precios de mercado.
- Generar plataformas de información pública velando por que la información recopilada también llegue a los productores de alimentos.

Los participantes en el diálogo hicieron hincapié en la necesidad de contar con un conjunto de **políticas propicias, asociaciones y oportunidades de inversión creadas a nivel nacional para que las acciones, soluciones y estrategias den resultado**:

- La transparencia en cuanto a las inversiones agrícolas a gran escala (nacionales e internacionales) es esencial: los contratos deberían hacerse públicos. A fin de encontrar equilibrio entre el acceso a los datos y la protección de la privacidad, los gobiernos nacionales deberían definir claramente las formas en que se garantizan tanto la privacidad y la seguridad de los datos como la difusión de la información.
- Otro ámbito fundamental para los gobiernos nacionales es la creación de políticas fiscales favorables que reduzcan los impuestos aduaneros para los productos sostenibles (por ejemplo, los que reducen las emisiones de CO<sup>2</sup>) y las ayudas para fortalecer las cadenas de suministro locales.
- Una idea que destacó en los diálogos en español es que los gobiernos creen o refuercen los mercados tradicionales (denominados informales), los circuitos cortos de comercialización o Ecoferias en distintos lugares de las ciudades periurbanas y urbanas de manera masiva (sin muchas restricciones a los productos agroecológicos).

- Es crucial que la comunidad internacional invierta en la creación de asociaciones público-privadas (gobiernos, sociedad civil y sector privado) para fomentar el compromiso político y movilizar las voces marginadas. El sector privado, si se le ofrece un conjunto adecuado de incentivos, puede crear una interfaz entre las economías formales e informales. Al mismo tiempo, las alianzas de investigación que aplican un enfoque participativo deberían servir de base a las políticas y difundir sus conocimientos entre las comunidades, proporcionando diversas opciones y/o productos para que los asociados locales puedan elegir.

---

## Resumen de los debates en grupo: cómo lograr las doce visiones

Durante los diálogos, los participantes debatieron sobre doce visiones relacionadas con: 1) [precios justos](#), 2) [redes sociales fuertes](#), 3) [producción sostenible](#), 4) [políticas propicias](#), 5) [conciencia nutricional](#), 6) [comidas escolares saludables](#), 7) [acceso a la tierra](#), 8) [políticas comerciales justas](#), 9) [datos y certificación fiables](#), 10) [asociaciones de investigación propicias](#), 11) [agricultura agroecológica](#), 12) [recursos naturales intactos](#).

A continuación, se resumen las principales medidas propuestas por los participantes para lograr cada visión.

# Visión 1: Precios justos

Dado que la sociedad valorará el papel que desempeñan los agricultores en los sistemas alimentarios mediante el cálculo de costos y/o precios reales, las poblaciones rurales, especialmente los jóvenes, tendrán mejores perspectivas económicas y sociales y los agricultores tendrán más protagonismo en los procesos de toma de decisiones económicas y políticas que les conciernen.

## Resumen de los debates en grupo

### Acciones para lograr la visión

#### **1. Crear plataformas de debate para velar por que los precios reflejen el valor de los productos**

La remuneración de los agricultores debe mejorar y debería haber una participación y una integración equitativas de todas las partes interesadas en la toma de decisiones sobre los mercados de alimentos. Esto se puede lograr mediante el diálogo entre las partes interesadas de los sistemas alimentarios con el establecimiento de plataformas inclusivas, que permitan debates y negociaciones abiertos, transparentes y basados en datos sobre los costos y precios de los alimentos. Un convocante neutral debería asumir la función de establecer y dirigir esas plataformas, mientras que las organizaciones de agricultores deberían ser sus principales gestoras.

#### **2. Llevar a cabo campañas de sensibilización dirigidas tanto a productores como a consumidores**

Los participantes consideraron que es necesario que se produzca un cambio radical en la valorización de los alimentos en toda la sociedad; la producción y los servicios prestados por los agricultores deben valorarse más allá de los costos de producción; los consumidores deberían estar más al tanto de todos los servicios que prestan los ecosistemas. Ese cambio radical puede lograrse mediante campañas de sensibilización, dirigidas tanto a productores como a consumidores, en torno a las cuestiones del comercio justo y al valor que la agricultura genera para la sociedad.

#### **3. Organizar el cabildeo y la promoción política a favor de un comercio más justo y equitativo**

Los regímenes comerciales nacionales, regionales y mundiales deben cambiar para ser más favorables a los pequeños agricultores en los países en desarrollo e incentivar métodos de producción sostenibles. Esto puede lograrse con la ayuda de las instituciones internacionales que se centran en la comunicación mundial, el cabildeo y la promoción política a favor del comercio justo y de un sistema alimentario más equitativo.

#### **4. Velar por mayores niveles de productividad y rentabilidad para los agricultores**

Los niveles más altos de productividad y rentabilidad para los agricultores se lograrán mediante el establecimiento de entornos propicios (infraestructuras hidráulicas y eléctricas, así como innovaciones tecnológicas), la ampliación de la agricultura por contrato, el apoyo a las ferias comerciales y a la comercialización para dar a conocer los productos locales, el aprovechamiento del potencial de las nuevas tecnologías para difundir técnicas agrícolas innovadoras y el desarrollo de las capacidades de los jóvenes que deseen crear empresas agrícolas. Los gobiernos deberían apoyar el establecimiento de mercados tradicionales, circuitos cortos de comercialización o Ecoferias –y reforzar los que ya existen– en distintos puntos de las zonas urbanas y periurbanas.

#### **5. Facilitar el acceso de los grupos y/o comunidades pobres a alimentos saludables**

Lograr sistemas alimentarios sostenibles requiere desvincular la cuestión de la accesibilidad de los alimentos para los grupos o comunidades vulnerables de la regulación de los precios de los alimentos. Por lo tanto, los gobiernos deben adoptar medidas sociales para facilitar el acceso de estos sectores de la población a alimentos sanos, por ejemplo, mediante programas que incluyan alimentos sanos en las comidas escolares y la emisión de vales para alimentos canjeables en establecimientos de distribuidores y minoristas responsables.

## Observaciones

Se destacó que las organizaciones e instituciones intergubernamentales deben tener en cuenta a los agentes (productores) y contextos específicos en sus estrategias y procedimientos. Por ejemplo, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) es uno de los mayores compradores de alimentos (semillas, cereales) del mundo, y casi dos tercios de sus compras provienen de grandes agentes económicos. Esto se debe en parte a que las directrices y los criterios de calidad no están adaptados a los pequeños productores (falta de recursos para las infraestructuras o la certificación). Dos grupos también debatieron sobre el uso de las subvenciones y su papel en la fijación de precios justos.

## Visión 2: Redes sociales fuertes

Los movimientos y redes sociales fuertes entre los distintos hogares, a nivel nacional y comunitario, no solo promueven una nutrición más sana y sistemas alimentarios sostenibles, sino que facilitan una mejor cooperación económica a lo largo de las cadenas de valor y de suministro y en el trabajo doméstico y el cuidado de la familia, permitiendo así la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en las actividades económicas, así como una participación política igualitaria.

## Resumen de los debates en grupo

### Acciones para lograr la visión

#### 1. Promoción de enfoques participativos en el diseño de las tecnologías

Para mejorar el acceso y la apertura, los participantes consideraron que es necesario involucrar a los agricultores en el diseño de las tecnologías y en la promoción de las cajas de herramientas disponibles (conjuntos de tecnologías e innovaciones) y de las plataformas que integran las comunicaciones. Es fundamental crear alianzas con los gobiernos y asociarse con el sector privado y el mundo académico en estas iniciativas.

#### 2. Integración de las redes sociales como herramienta de extensión

Hacer uso de las herramientas disponibles, como las redes sociales, trabajar a través de grupos semilla, incorporando al sector privado, haciendo uso de la tecnología digital para subsanar las brechas de conocimiento. Se han citado algunos ejemplos de buenas prácticas en Ghana y Nigeria.

#### 3. Reducir la brecha entre consumidores y agricultores y acortar las cadenas de valor

Esto puede lograrse mediante la promoción de cambios en las estructuras y en los patrones de consumo de alimentos: a través del comercio directo, la comunicación directa entre los productores y los consumidores, la segmentación de los mercados y la sensibilización sobre los productos alimentarios que consumimos. Es necesario aumentar la confianza en las cadenas de valor y promover las redes de valor frente a los agentes individuales. La industria del aceite de palma es un ejemplo de avances positivos hacia este tipo de cambios en la relación consumidor-productor. Al mismo tiempo, es importante apoyar a los más vulnerables de las comunidades para que su situación no se deteriore. El género es una parte fundamental de las redes sociales: animan a las mujeres y a los jóvenes a formar asociaciones, e implican a los hombres para que fomenten y permitan que sus esposas participen en la producción.

#### 4. Promoción de la producción agroecológica sin contaminar el medio ambiente

Promover la producción agroecológica sin contaminar el medio ambiente, sin degradar la naturaleza e integrando prácticas locales, mediante la incorporación de semillas locales en la cadena de valor, apostando por la territorialización de los sistemas agroalimentarios y reconociendo las capacidades locales y las complementariedades territoriales entre los productores primarios y la transformación. Las alianzas estratégicas pueden desempeñar un papel clave en el intercambio de conocimientos y tecnología, permitiendo un desarrollo más respetuoso con la naturaleza y basado en las capacidades locales.

#### 5. Diferenciar los productos locales de los de exportación.

Por lo general, las normas internacionales vigentes en materia de certificación imponen limitaciones a los productos locales, por lo que es importante introducir la diferenciación de las medidas sanitarias, la certificación y el etiquetado de los alimentos del mercado local y las del mercado internacional. Es necesario promover el etiquetado de la producción local para mejorar su atractivo en el acceso al mercado.

## Observaciones

Si bien los tres grupos monolingües destacaron la importancia del diálogo participativo, también se debatió sobre el apoyo que debe darse a las organizaciones de productores y consumidores para lograr una participación de calidad en los diálogos empresariales y con las autoridades, y sobre cómo reducir los efectos de los desequilibrios de poder. En uno de los grupos se subrayó la

necesidad de que la cumbre garantice la protección de los intereses de las redes sociales de productores y mercados locales del Sur.



## Visión 3: Producción sostenible

Dado que la producción será más sostenible y las cadenas de suministro más cortas, los productores y los consumidores tendrán relaciones más estrechas, los alimentos y las elecciones alimentarias serán más sanos, los precios más justos y los medios de vida más dignos. Al mismo tiempo, se minimizarán la pérdida y el desperdicio de alimentos, el uso de recursos naturales, los efectos en el medio ambiente y las emisiones.

## Resumen de los debates en grupo

### Acciones para lograr la visión

#### 1. Creación de un entorno propicio

Este proceso debe basarse en una perspectiva sistémica que incluya un cambio en las estructuras de poder (derechos sobre la tierra), en la capacitación de los agricultores (a través de la organización de estos) y en la economía (acceso al capital). El Estado debe actuar como un inversor que vele por la sostenibilidad, las infraestructuras y el apoyo necesarios. Algunas de las medidas específicas posibles son la mejora de las carreteras rurales, para que los pequeños agricultores tengan acceso a los mercados; la adopción de políticas que apoyen los derechos de los agricultores sobre la tierra; o la colaboración más estrecha con el sector privado, a fin de garantizar a los agricultores –especialmente a mujeres y jóvenes– un acceso más fácil al capital y a la inversión.

#### 2. Promover soluciones digitales en todas las cadenas de valor

Todos los pequeños agricultores deben tener acceso a una tecnología digital que sea gratuita para los grupos especialmente vulnerables. Es crucial que las empresas implanten modelos de negocio viables para la prestación de servicios digitales a los agricultores.

#### 3. Aumentar la demanda de alimentos producidos de forma más sostenible

El comportamiento de los consumidores es una de las más poderosas herramientas para generar cambios. Es posible modificar la demanda insistiendo en campañas de concientización y en la promoción de la transparencia ante los consumidores. Estos esfuerzos deben dirigirse específicamente a los niños en edad escolar y a las mujeres, en calidad de agentes del cambio y responsables de familias y comunidades.

#### 4. Preferencia por los productos locales e inversión en los mercados locales

La necesidad de acortar las cadenas de suministro requiere la regulación del mercado mundial, ya que los actuales sistemas de libre comercio favorecen a las grandes empresas. Los gobiernos nacionales deben formular políticas públicas centradas en las pequeñas empresas, con fondos públicos, y facilitar el acceso a créditos inteligentes. Los gobiernos municipales también podrían formar alianzas con las juntas de vecinos y las organizaciones campesinas territoriales o indígenas. El sector privado, por su parte, debería proporcionar sistemas logísticos eficientes con apoyo digital y las grandes corporaciones deben asumir un mayor grado de responsabilidad global (en esto pueden influir los accionistas, los inversores y los clientes).

#### 5. Inversión en la gestión de los recursos naturales

El agua y el suelo son elementos clave para mantener la biodiversidad y reducir los efectos climáticos. Es necesario desplegar esfuerzos específicos para equilibrar la demanda y el consumo de agua, mediante soluciones como los sistemas de agua inteligentes (Internet de las cosas), guiados por unos mejores datos sobre el suelo. Para mejorar los suelos, los gobiernos deben fomentar el uso de productos biodegradables y la aplicación de tecnologías que valoricen los residuos biodegradables, así como invertir en actividades de capacitación para las prácticas agroecológicas. Las comunidades y las organizaciones de agricultores pueden promover prácticas ancestrales, en las que se daba importancia a la plantación de diversas especies de “menor” utilidad económica pero que aportan otros valores. Los gobiernos y las comunidades deben organizar pequeñas áreas que reconstruyan los biotopos naturales (microáreas protegidas).

## Observaciones

Los tres grupos destacaron como aspecto problemático los distintos enfoques que hay que tener en cuenta al aplicar la visión a las pequeñas explotaciones familiares y a la producción comercial a gran escala.

## Visión 4: Políticas propicias

**Las políticas agrícolas y alimentarias nacionales apoyan los alimentos regionales y estacionales producidos de forma sostenible y la información sobre dietas saludables y sostenibles, promoviendo así la gestión agroecológica de los recursos y el acceso y la asequibilidad de alimentos seguros y nutritivos para toda la sociedad.**

### Resumen de los debates en grupo

#### Acciones para lograr la visión

##### **1. Concientizar y consolidar el diálogo**

Es importante aumentar la concientización sobre los principios de la agroecología, la sostenibilidad y la nutrición. El gobierno debería entablar un diálogo con las comunidades locales, el sector privado y la población, y sensibilizar en mayor medida al público sobre la agricultura ecológica, por ejemplo, a través de la televisión, la educación, y sobre todo, de las comidas escolares. Se podría informar al consumidor sobre la sustentabilidad y la calidad nutricional de un alimento a través sistemas de comunicación tipo semáforos. No obstante, este etiquetado debería ser actualizado periódicamente con los mejores datos disponibles. Además, el etiquetado podría presentar testimonios directos para dar voz a los productores que están detrás del producto.

##### **2. Cambio a una visión sistémica en las políticas públicas y de educación**

Las políticas públicas deberían adaptarse al carácter sistémico de los sistemas alimentarios, alejándose de la organización sectorial y avanzando hacia una gestión coherente y sistémica. Es necesario un cambio de paradigma para pasar de una política agrícola a una política alimentaria, proponiendo un enfoque sistémico, con políticas sectoriales coherentes (por ejemplo, es importante tener una política agrícola que promueva las explotaciones familiares y los pequeños productores, y al mismo tiempo una política comercial que proteja potencialmente a los productores locales. El acceso al mercado debe ser promovido por los pequeños agricultores y los pueblos indígenas. La sociedad civil puede brindar apoyo al gobierno, ya que varias instituciones ya trabajan aplicando una visión sistémica. En consonancia con el enfoque de las políticas públicas sobre la visión sistémica, la educación pública debe ser transversal, e incluir conceptos como la buena calidad de vida.

##### **3. Velar por que las medidas políticas garanticen la rendición de cuentas y el cumplimiento de las normas**

Las medidas exigidas y aplicadas deben ser aclaradas por cada agente en cada nivel (nacional, regional, comunal). El principio de subsidiariedad (adopción de decisiones por instancias lo más próximas posibles a los problemas) es clave para precisar las responsabilidades de los agentes en los distintos niveles políticos. Es necesario incidir en una descentralización efectiva. Esto permitirá que las políticas se apliquen localmente y que su ejecución sea mucho más eficaz (marco para la aplicación de la política).

##### **4. Establecer sistemas de seguimiento**

Deben establecerse sistemas de seguimiento para medir las mejoras derivadas de las políticas. Entre los posibles indicadores se incluyen la proporción de los alimentos consumidos que han sido producidos en el país; la tasa de desnutrición infantil; la tasa de malnutrición; la proporción de alimentos producidos y procesados en el país; la tasa de innovación; la tasa de biodiversidad; los indicadores de impacto (incluyendo la huella de carbono y, por tanto, la sostenibilidad de los productos). Debería establecerse un marco mundial, tal como se ha hecho en los ámbitos de la biodiversidad y el agua, para definir los índices y metas regionales (América del Sur) y para cada país, con un sistema de seguimiento que permita observar la evolución. La cumbre debería fomentar el papel del mundo académico, ya que desempeña una función importante en la validación de datos y estadísticas. Los científicos deberían poder participar activamente en la adopción de decisiones. El concepto de "ciencia" debería ampliarse para incluir el conocimiento empírico, social e indígena

## Observaciones

Dos de los tres grupos consideraron que la Cumbre de Sistemas Alimentarios de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) debería ofrecer un resultado muy concreto en apoyo de esta visión. En el marco de la Cumbre, se debería solicitar a los Estados miembros que actúen como pioneros de la transformación de los sistemas alimentarios. El acceso al mercado debe ser promovido por los pequeños agricultores y los pueblos indígenas. Los grupos opinaron que la cumbre debería ir más allá de la normalización de los sistemas alimentarios y de las intervenciones en materia de seguridad alimentaria.

## Visión 5: Concientización sobre nutrición

La integración sistemática de la nutrición en los programas escolares, la atención materno-infantil, etc., contribuye a que las personas prefieran una dieta saludable y a la producción de alimentos variados y sostenibles, lo que conduce a una mayor disponibilidad y accesibilidad de alimentos saludables y sostenibles para todos.

### Resumen de los debates en grupo

#### Acciones para lograr la visión

##### 1: Formular estrategias de sensibilización sobre la alimentación sana

Es necesario involucrar a múltiples actores en las estrategias de sensibilización sobre alimentación sana y consumo responsable dirigidas a la población en general, teniendo en cuenta el carácter intercultural de las comunidades. El comedor escolar debe ser un vector del mensaje de la alimentación saludable en la sociedad. Para ello será necesario complementar los comedores escolares con herramientas didácticas y/o educativas como los huertos escolares, como se ha visto en el ejemplo del proyecto “Escuelas con cero residuos” en Suiza, y las excursiones para aprender de primera sobre la producción sostenible de alimentos. Asimismo, es necesario promover un sistema de producción sostenible mediante el refuerzo de las capacidades de las instituciones de apoyo, de los agricultores y de los operadores asociados. Todo ello debe incluirse en los programas nacionales y desarrollar módulos escolares adecuados en los planes de estudio. Los programas específicos deben llegar a las empresas explotadoras de los comedores y a los padres. La concienciación sobre la nutrición saludable no debe centrarse únicamente en la escuela y en la atención materno-infantil, sino que debe dirigirse a toda la cadena de valor y tener en cuenta el contexto específico.

##### 2. Integrar los temas de nutrición en el discurso político

La nutrición saludable debería integrarse mejor en el discurso político y en los programas a distintas escalas (local, nacional e internacional) y también en otros programas, como por ejemplo, los relativos a la seguridad alimentaria. Una mejor integración de la “nutrición” en los discursos políticos implica una mejor coordinación entre los mensajes políticos relacionados con la alimentación (por ejemplo, en términos de producción de alimentos, seguridad alimentaria o mercados). Es necesario reunir a las partes interesadas más importantes: Ministerios de Agricultura (y Ganadería), Ministerios de Educación y Ministerios de Sanidad. Es esencial una mayor claridad en los presupuestos y mandatos. Para lograrlo, se necesitan personas que comprendan los tres ámbitos y sean capaces de convocar y facilitar el diálogo político.

##### 3. Utilizar la terminología adecuada

Es importante velar por una definición adecuada de los términos “nutrición saludable”, “dieta sana”, “alimentos sanos” e incluir los aspectos relacionados con el agua (por ejemplo, el agua potable), en las políticas, directrices y planes de estudio. El uso del término “producción ecológica” no garantiza que se trate de un alimento saludable. En relación con las comidas escolares y los esfuerzos de sensibilización, es importante hacer hincapié en la seguridad y la diversidad de los alimentos, y reconocer que, debido a la estacionalidad y la ubicación, algunos alimentos serán necesariamente importados o no serán locales. En las comidas escolares es importante incorporar gran diversidad de alimentos (e incluirlos, si es necesario, en el programa a nivel de producción) cuya combinación garantizará el equilibrio nutricional. No obstante, podría recomendarse el enriquecimiento de ciertos alimentos, según convenga.

### Observaciones

Los grupos señalaron la importancia de conectar los programas escolares y las actividades de sensibilización con la producción de alimentos sanos y nutritivos. Debe haber un vínculo más fuerte con la calidad y las propiedades nutritivas de la producción de los agricultores. Todos los grupos destacaron además la multitud de partes interesadas que deben conectarse para definir las vías de solución para esta visión.

## Visión 6: Comidas escolares saludables

La promoción de comidas de origen ecológico en las cocinas escolares y comunitarias garantizará una demanda constante de alimentos producidos ecológicamente y dietas saludables para todos los alumnos/personas de la sociedad, y mejorará el rendimiento de los estudiantes en la escuela y de las personas en su trabajo.

## Resumen de los debates en grupo

### Acciones para lograr la visión

#### **1: Velar por que las escuelas tengan acceso a infraestructuras y conocimientos adecuados para la producción de alimentos**

Las escuelas deben tener un acceso adecuado a la tierra, a los huertos, al agua y a las infraestructuras complementarias, concretamente a instalaciones de almacenamiento y comedores, así como la capacidad administrativa para gestionar todo el proceso, desde la adquisición hasta la distribución de los alimentos en las instalaciones. Se recomendó también proporcionar libros de recetas a los cocineros de las escuelas, abrir los comedores escolares a las comunidades locales (por ejemplo, por las noches, lo que brinda la oportunidad de generar ingresos), y utilizar los puestos de comida cercanos para apoyar y complementar las comidas escolares.

#### **2. Involucrar a los padres y a las comunidades en la elaboración de los menús escolares**

Una de las recomendaciones se centró en la gestión de la formulación y la aplicación de estrategias de sensibilización que promuevan la participación de los padres en la elaboración de los menús locales para los alumnos. Además, las estrategias deben centrarse en fomentar el papel de las mujeres dentro de los comités que crean y conciben los menús.

#### **3. Facilitar la adquisición y el acceso a la financiación de los proveedores**

Las organizaciones de agricultores que suministran alimentos, los compradores, las organizaciones donantes y las instituciones financieras bancarias y no bancarias deben facilitar a los proveedores de comidas escolares la adquisición y el acceso a la financiación. Los gobiernos deberían proporcionar información sobre las entidades financieras bancarias y no bancarias que ofrecen "líneas de crédito con garantía bancaria para proveedores de alimentos", gracias a las cuales los proveedores que han firmado contratos con los compradores de las escuelas consiguen financiación.

#### **4. Concientizar a las comunidades sobre la nutrición a través de los comedores escolares**

El comedor escolar debe ser un vector en la sociedad del mensaje de una alimentación sana. Para ello será necesario complementar la función de los comedores escolares con herramientas didácticas/educativas, como los huertos escolares y las excursiones sobre la producción sostenible de alimentos. Es necesario mantenerse dentro de un sistema de producción sostenible, reforzando las capacidades de las instituciones de apoyo, de los agricultores y de los empresarios asociados.

## Observaciones

Es importante velar por que la declaración sobre la visión promueva no solo los alimentos ecológicos, sino también nutritivos, a fin de garantizar dietas saludables. Esta visión estaba estrechamente vinculada a la visión 5 en cuanto a la concepción de planes de estudio y de actividades de sensibilización; las recomendaciones 1 a 3 de la visión 5 se aplican en gran medida también a la visión 6.

Ejemplo de buenas prácticas en Bolivia: Las organizaciones de campesinos que suministran alimentos tienen en las escuelas potenciales compradores de sus productos, pero no reciben los pagos a tiempo. Para paliar esto, algunos bancos ofrecen un servicio de pago por garantía bancaria (contrato entre las dos partes). Esto garantiza el pago puntual a las organizaciones y la recuperación del dinero por parte del banco. La COSUDE y las contrapartes de PROFIN (SWISSCONTACT) tienen una amplia experiencia en educación financiera. El grupo de trabajo propone dirigirse a PROFIN para crear proyectos que fomenten estas alianzas institucionales entre

las organizaciones de agricultores en calidad de proveedores, los bancos y los compradores (los Estados) de los comedores escolares.

Dos grupos destacaron el papel y la experiencia del Programa Mundial de Alimentos (PMA) en materia de alimentación escolar. Muchas de las cuestiones debatidas en los grupos se han documentado en dos informes sobre los programas de alimentación escolar en 46 países: [wfp263529.pdf](#) y <https://www.wfp.org/publications/homegrown-school-feeding-resource-framework> (en inglés)

## Visión 7: Acceso a la tierra

**Las reformas agrarias y judiciales permiten un acceso mejorado y equitativo a la tierra y a la justicia para todos, explícitamente también para las mujeres y los jóvenes, lo que protege todas las inversiones de los agricultores en la tierra, además de procurar un desarrollo sostenible y resiliente de medios de vida dignos y de la independencia económica.**

## Resumen de los debates en grupo

### Acciones para lograr la visión

#### **1: Armonizar las leyes modernas sobre la tierra y los sistemas tradicionales de gestión de la tierra**

Es necesario divulgar los textos legales formales para que las personas conozcan las leyes y reglamentos reales (por ejemplo, en Togo las mujeres han sido excluidas del derecho a la tierra debido a las prácticas tradicionales de gestión de la tierra) sobre la tierra sin crear problemas comunitarios.

#### **2. Asegurar las zonas agrícolas y realizar inversiones estructurales**

Debido a los bajos rendimientos económicos de la agricultura, los agricultores están vendiendo las tierras que han recibido a través de los derechos de propiedad individual (en países donde la propiedad de la tierra era estatal). Esto debe evitarse mediante la revalorización de la agricultura (lo que devolverá el valor a las tierras agrícolas) y la regulación de la inversión en bienes inmuebles. Es importante asegurar las zonas agrícolas y realizar inversiones estructurales (riegos, almacenamiento y conservación de productos) para un uso óptimo de las tierras agrícolas, especialmente por parte de las mujeres y los jóvenes.

#### **3. Integrar las perspectivas de los pueblos indígenas sobre la tenencia de la tierra**

Las políticas agrarias nacionales deben tener en cuenta las tierras comunales biodiversas consideradas por las poblaciones indígenas como tierras ancestrales y comunitarias, y garantizar su integridad y protección a través de la legislación.

#### **4. Mantenimiento de diálogos**

Es importante mantener diálogos permanentes entre los custodios de la tierra (es decir, los propietarios), los usuarios de la tierra y las autoridades locales para facilitar el acceso a la tierra. Las agencias de desarrollo y cooperación pueden contribuir con diálogos y la gestión de la información, para que los grupos marginados (pueblos indígenas, mujeres y jóvenes) conozcan sus derechos y herramientas tales como la “Declaración sobre los derechos de los campesinos y otras personas que trabajan en las zonas rurales”.

#### **5. Creación de un catastro para evitar la venta masiva de tierras y la especulación**

El catastro ayudaría a controlar y verificar las transacciones inmobiliarias para evitar la venta masiva, el acaparamiento de tierras y la especulación del suelo. Es necesario definir y/o confirmar las zonas de producción y/o agrícolas y prohibir las transacciones de tierras a terceros. La transparencia en las inversiones en tierras de gran escala (nacionales e internacionales) es esencial: los inversores y los gobiernos interesados (de países inversores y países receptores) deberían hacer públicos los contratos (asignación de derechos sobre la tierra, ventas, pagos por concesiones, evaluaciones de impacto ambiental, informes de seguimiento y evaluación).

## Observaciones

Los tres grupos aportaron una gran variedad de enfoques y cuestiones específicas del contexto. En los diálogos en español, una cuestión importante que se planteó fue la de garantizar los derechos sobre la tierra y la rendición de cuentas a los pueblos indígenas en el uso de los recursos naturales. En los diálogos en francés se plantearon los problemas del “acaparamiento de tierras” y el hecho de que la descentralización de la gestión de la tierra (en África Occidental), que no va acompañada de los recursos necesarios para su ejecución. En el diálogo en inglés también se destacó la necesidad de encontrar soluciones tanto para los pequeños propietarios como para las grandes empresas del sector privado, y de abordar, como parte del enfoque paisajístico, también la pesca, los lagos y el agua.



## Visión 8: Políticas comerciales justas

El establecimiento en los países de regímenes de importación, exportación e impuestos adecuados permitirán a los agricultores centrarse en productos que sean competitivos en los mercados nacionales, regionales e internacionales, permitiendo la creación de ingresos y oportunidades de empleo a lo largo de las cadenas de suministro y de valor rurales-urbanas.

## Resumen de los debates en grupo

### Acciones para lograr la visión

#### 1. Desarrollar las zonas rurales y proporcionar puestos de trabajo

Los gobiernos deben hacer frente a la migración urbana desarrollando las zonas rurales y proporcionando empleos e ingresos significativos a los jóvenes y a las mujeres (integración de la perspectiva de género). Los productores deben estar bien organizados para contribuir al desarrollo rural y ser competitivos en los sistemas alimentarios que les afectan.

#### 2. Establecer alianzas público-privadas para impulsar el compromiso político

Es importante incluir a la sociedad civil y al sector privado para ampliar el compromiso político en relación con determinadas deficiencias, así como para movilizar las voces marginadas. Los participantes consideraron que ese tipo de medidas harían que los sistemas alimentarios fueran más inclusivos y relevantes.

#### 3. Formalizar el comercio

Para formalizar el comercio, debe haber incentivos para el sector privado y una agenda definida, en la que quede claro qué se va a conseguir, qué acciones se requieren y a qué partes interesadas afectará. Al mismo tiempo, debe haber un enfoque ascendente basado en los principios del comercio justo (condiciones de trabajo seguras, protección del medio ambiente y transparencia) para pasar del comercio informal al formal, y recopilar toda la información pertinente en las estadísticas. Parte de la solución consistiría en organizar mesas redondas u otros espacios a través de federaciones, cooperativas, asociaciones de agricultores, cámaras de pequeñas y medianas empresas (PYMES) o cámaras de industria y comercio, para crear condiciones propicias inclusivas y atractivas.

#### 4. Elaborar normas y un sistema de monitoreo eficaz

Es necesario contar con normas y transparencia en torno a la adopción de regímenes fiscales y de importación-exportación, así como con un mecanismo de monitoreo de la aplicación de las políticas y de los impuestos a nivel nacional e internacional con el que se comprometan todos los agentes (productores y consumidores). Es preciso establecer una base de referencia clara y un conjunto de indicadores para monitorear los avances. La Organización Mundial del Comercio (OMC) podría asumir la función de coordinación.

#### 5. Desarrollar incentivos fiscales y arancelarios para los productos sostenibles

Es necesario reducir los impuestos y eliminar los procedimientos y costos comerciales innecesarios de los productos. Para ello, agentes tales como los sindicatos aduaneros y los gobiernos deberían encontrar soluciones y medidas prácticas mediante diálogos y mesas redondas. El comercio debe utilizarse para promover el desarrollo sostenible y la mejora de los sistemas de producción, con los productores como eje central. Estas acciones deberían centrarse en promover la autosuficiencia, y la producción, transformación y comercialización inclusivas y sostenibles a través de incentivos adecuados e inteligentes. Es necesario que haya incentivos claros para la complementariedad ecológica y/o regional.

## **6. Simplificar el comercio transfronterizo**

El comercio transfronterizo puede simplificarse mediante la facilitación de alianzas sin fronteras utilizando un sistema de certificación y un conjunto uniforme de normas sobre los productos (cacao, aceite de palma), así como la reducción de los impuestos fronterizos para los productos sostenibles (por ejemplo, aquellos que reducen las emisiones de CO<sup>2</sup>). Los gobiernos y los sindicatos deberían revisar los instrumentos comerciales internacionales (políticas arancelarias) vigentes entre países para que contribuyan a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

### **Observaciones**

Los participantes de los tres grupos mencionaron la necesidad de ir más allá de las políticas y centrarse en su aplicación y en el desarrollo de capacidades, a fin de velar por que las soluciones propuestas tengan un efecto real en los países.

## Visión 9: Datos fiables y certificación

**Un sistema nacional de datos precisos, seguros y fiables y de certificación de la producción, distribución, transformación, comercialización y consumo de productos agrícolas aportará los elementos necesarios para crear los marcos legales adecuados y un uso apropiado de los recursos para las cadenas de valor agrícolas.**

### Resumen de los debates en grupo

#### Acciones para lograr la visión

##### **1. Cartografiar los datos y los paisajes de las partes interesadas**

El primer paso para lograr la visión es mantener diálogos en base a los cuales puedan cartografiarse los datos y paisajes de las partes interesadas: ¿quién es capaz de proporcionar y/o recopilar datos y con qué medios y/o herramientas?, ¿quién estaría interesado en utilizar esos datos?, ¿existe alguna plataforma donde publicar y consultar esos datos? Esto puede lograrse reuniendo a los agentes más relevantes del ámbito de los datos y la certificación de cada país. Esas consultas pueden servir de base para una estrategia digital y una o varias plataformas de datos. Durante el debate, los distintos agentes deben identificar qué datos se necesitan inmediatamente y cuáles siguen siendo válidos después de un año o diez. Los agentes que proporcionen sus datos deben ser conscientes de los beneficios de esta acción, y de su aportación a toda la cadena de valor, desde la producción hasta el consumo. Un ejemplo de incentivo podría ser –en países sin prestaciones sanitarias– ofrecer un seguro médico a todos los productores que participen en las iniciativas de recopilación de datos.

##### **2. Desarrollar estrategias digitales nacionales, políticas y un marco legal**

Estos esfuerzos deberían ser encabezados por un organismo público/privado, bajo la dirección de representantes de las diferentes organizaciones sociales y de producción. Sobre la base de los resultados de los diálogos con las principales partes interesadas, los gobiernos deben desarrollar estrategias digitales (en particular, definir la arquitectura de datos: la forma en que se organiza y utiliza los datos para la elaboración de políticas), establecer organismos de certificación independientes o paneles de expertos para validar los datos antes de su difusión (una relación simbiótica entre los organismos de certificación y el Instituto Nacional de Estadística podría ayudar a reducir los costes de la certificación), y determinar las necesidades en materia de capacidades y formación en los puestos de trabajo/entrenamiento (reforzar las instituciones dotándolas de las habilidades y herramientas adecuadas). Todos los datos deberían ser compartidos a menos que su difusión esté prohibida.

##### **3. Invertir en infraestructuras**

La inversión en infraestructuras es fundamental para apoyar las soluciones digitales. El esfuerzo debe ser liderado por los Ministerios de Infraestructura / Comunicaciones junto con los actores privados (empresas de telefonía móvil). Los gobiernos nacionales deben invertir en redes móviles y acceso a la energía, así como garantizar la conectividad a los servicios de datos digitales (previniendo la demanda y la necesidad de ampliar los servicios).

### Comentarios

La disponibilidad y el acceso a los datos, así como la certificación, son cruciales no solo a efectos legislativos y de asignación de recursos, sino que también sirven de base y orientación de las acciones de los consumidores.

Los tres grupos identificaron diferentes áreas de interés: dos de ellos se centraron más en las estrategias y las políticas de datos a nivel nacional, mientras que el otro grupo se centró más en los datos a nivel de producción y consumo. Sin embargo, todos ellos destacaron las disparidades existentes entre países en cuanto al acceso y uso de los datos y de las estrategias digitales. Los tres grupos destacaron asimismo la necesidad de que la protección de los datos, su certificación y/o validación constituyan tareas fundamentales de los gobiernos nacionales, con el apoyo de la comunidad internacional.

## Visión 10: Asociaciones de investigación propicias

Las alianzas internacionales de investigación agrícola se centran en los elementos relacionados con la agroecología y la resiliencia climática, tienen en cuenta los diferentes contextos regionales, especialmente los países de bajos ingresos y/o frágiles, y ponen sus resultados a disposición de todos.

## Resumen de los debates de grupo

### Acciones para lograr la visión

#### 1. Adoptar un enfoque participativo

Las partes interesadas locales (especialmente los agricultores y los consumidores) deberían tener más voz en la investigación agrícola. Las decisiones respecto a la orientación de las investigaciones no debe dejarse en manos de los gobiernos, sino que debe implicar a los agentes de la sociedad civil, y así velar por que la investigación se base en las necesidades reales. La propia investigación debería organizarse como un proceso participativo en que los agentes locales ocupan un lugar importante. Ello requiere mecanismos de participación y espacios propicios; algunos pueden existir ya (por ejemplo, las escuelas de campo para agricultores), y otros deberán crearse. Un intercambio continuo entre la investigación y la aplicación práctica debería llevar a innovaciones que beneficien a todas las partes interesadas.

#### 2. Compartir los resultados de la investigación

En todos los grupos de discusión los participantes vieron la necesidad de compartir los resultados de las investigaciones. Es preciso ponerlos a disposición del público, fomentar la difusión y el aprendizaje cruzado. La transparencia es fundamental. Esto también vela por la integración de los conocimientos existentes. Un grupo afirmó que los resultados de las investigaciones deberían utilizarse para defender una transformación agroecológica de los sistemas alimentarios.

#### 3. Replantear el papel de los donantes

Uno de los grupos hizo especial hincapié en el problema que supone la dependencia de la financiación procedente del Norte. En lugar de definir las prioridades de investigación, los gobiernos del Norte y las instituciones internacionales deberían actuar como facilitadores, acompañando los procesos locales. Los donantes también deberían aumentar el apoyo a la investigación agrícola que incorpore las prioridades del Sur.

#### 4. Cuestionar las prioridades de la investigación

Los participantes en el debate estuvieron de acuerdo en que la investigación debería estar dirigida por la demanda y en que debería implicar a todas las disciplinas pertinentes. No hubo un acuerdo claro sobre si la agroecología debía ser el principio rector. Uno de los grupos mencionó las especies olvidadas y la ganadería como temas de investigación importantes que no deberían pasarse por alto.

#### 5. Garantizar un seguimiento y una evaluación participativos

Un grupo en particular mencionó la necesidad de un seguimiento y una evaluación participativos, ya que permiten a los actores exigir la rendición de cuentas. Si bien, tiene sentido utilizar indicadores reconocidos internacionalmente (como los ODS), los participantes subrayaron que también deben tenerse en cuenta los indicadores regionales y locales y las estrategias de desarrollo.

## Observaciones

En cuanto a considerar la agroecología como aspecto central, se observaron diferentes posturas entre los grupos. Un grupo consideró que sería un importante movimiento a largo plazo, que requería el apoyo de la investigación y el replanteamiento de los modelos de investigación. Otro grupo, en cambio, lo vio como uno entre varios aspectos posibles y recomendó adoptar una visión más amplia, y escuchar a los productores.

Hubo algunas reservas en cuanto a la representatividad del diálogo, ya que los agricultores estuvieron considerablemente subrepresentados y algunos grupos de debate fueron bastante reducidos.

# Visión 11: Agricultura agroecológica

**Una diversificación agroecológica de la producción y unas prácticas agrícolas de baja repercusión que reducen el uso de combustibles fósiles y de insumos químicos conducen a una gestión más sostenible de los recursos naturales, a un consumo de alimentos más seguro y a la creación de más oportunidades de empleo.**

## Resumen de los debates en grupo

### Acciones para lograr la visión

#### **1. Poner en marcha un programa entre pares**

El programa debería centrarse en la aplicación de los conceptos agroecológicos para los agricultores (potencialmente, también para otros agentes del sistema alimentario). Esto requeriría intercambios presenciales y la inclusión de las comunidades de agricultores (tanto pequeños agricultores como agricultores ejemplares a gran escala). Es importante que la plataforma se base en las redes tradicionales y ofrezca intercambios y oportunidades de encuentros presenciales, no en línea. Esas iniciativas deberán basarse en las redes sociales establecidas en las comunidades.

#### **2. Apoyar la gestión del conocimiento a través de una plataforma digital**

La plataforma digital permitiría el intercambio entre pares, así como la recopilación y aplicación de datos agrícolas. Con el intercambio entre pares como eje central, la plataforma permitiría a los agentes difundir y cogenerar conocimientos relacionados con la agroecología. El establecimiento de redes en torno a la agroecología y la recopilación de las mejores prácticas podrían contribuir a orientar las políticas hacia los principios de la producción ecológica. Es importante que la plataforma reserve un espacio específicamente para las mujeres y los grupos de mujeres agricultoras.

#### **3. Promover la agroecología con apoyo gubernamental**

En lo relativo a políticas públicas, es necesario crear estrategias nacionales y una hoja de ruta con hitos específicos destinados a promover la agroecología desde los gobiernos. Estos pueden brindar a los productores apoyo técnico (en particular en materia de control de calidad) y financiero, y así promover el consumo de productos agroecológicos y cadenas de valor más cortas; mejorar la accesibilidad de las carreteras y las rutas de distribución de los productos agroecológicos; velar por la difusión de las políticas entre las partes interesadas y los productores a través de los medios de comunicación. Estas acciones garantizarían la formalización de la agricultura ecológica, así como la apropiación y la rendición de cuentas en los procesos a nivel nacional.

#### **4. Promover el desarrollo de la financiación verde**

Promoción de la financiación verde para impulsar la agroecología. La ONU ha creado una línea de financiación que contribuye al desarrollo sostenible para mitigar los efectos del cambio climático. Los bancos de desarrollo también gestionan este modelo financiero a nivel nacional, a fin de hacerlo más accesible a los productores agroecológicos a nivel nacional.

## Observaciones

Los grupos destacaron la necesidad de integrar la gestión y la transferencia de conocimientos como parte de la solución, así como la importancia de involucrar al sector privado y de aprovechar las colaboraciones público-privadas.

## Visión 12: Recursos naturales intactos

**Al optar por cultivos adaptados a cada lugar, métodos de conservación del suelo y sistemas de riego sostenibles que minimicen el consumo de agua, es posible mantener una producción de alimentos rentable y eficiente, al tiempo que se preservan los recursos hídricos y la acuicultura, se mejora la calidad del suelo y se reduce su erosión, y se logra una mejor adaptación a los efectos adversos del cambio climático.**

## Resumen de los debates del grupo

### Acciones para lograr la visión

#### **1. Orientar a las naciones hacia el uso sostenible de los recursos naturales y la biodiversidad**

La comunidad mundial necesita orientarse hacia el uso sostenible de los recursos naturales y la biodiversidad; guiar la planificación territorial teniendo en cuenta el potencial de uso de la tierra, generando un equilibrio entre la conservación de los recursos naturales y el desarrollo. Para que el enfoque paisajístico sea práctico y aplicable sobre el terreno, habrá que identificar claramente los agentes, sus funciones y los vínculos entre ellos, a diferentes niveles (local, regional y mundial). Es importante tener en cuenta los “lugares clave” o *hotspots*, es decir, las zonas prioritarias de conservación y los recursos intactos, que contienen una gran biodiversidad. Los gobiernos nacionales deberían considerar la posibilidad de potenciar estas funciones ambientales y orientarse hacia un uso sostenible de los recursos naturales y la biodiversidad (cacao silvestre, el açai, la jatata, etc.), hacia sistemas alimentarios que potencien el uso de los recursos forestales.

#### **2. Formular mejores políticas de uso de la tierra**

Conviene alentar a los gobiernos a establecer políticas sólidas sobre el uso de la tierra y las funciones del uso de la tierra en las diferentes superficies. Hay que evitar la invasión gratuita de tierras a nivel local, regional y nacional. Es fundamental que la sociedad civil y los consumidores participen y adquieran la autonomía necesaria para impulsar el desarrollo de políticas públicas, en colaboración con las comunidades a las cuales afectan y que, en principio, se beneficiarán de ellas, y para dar cuenta de cómo se traducen las políticas en su aplicación.

#### **3. Concientización**

Los gobiernos deberían invertir en campañas a gran escala para concientizar sobre los sistemas de producción de alimentos y sus procesos, alentar a los consumidores a optar por alimentos más saludables, ampliar la base alimenticia y reducir el desperdicio de alimentos.

#### **4. Adoptar un enfoque sistémico e incluir la circularidad**

La conservación de los recursos naturales intactos exige un enfoque sistémico que gire en torno a un paisaje integrado. Este enfoque debería centrarse en preservar y promover la agrobiodiversidad, ampliar la base alimenticia y, a la vez, hacer que sea menos extractiva y más respetuosa con la naturaleza y la biodiversidad. El enfoque debería centrarse en diversificar la base alimenticia y, por ende, los agroecosistemas, manteniendo un equilibrio sano con la naturaleza y la biodiversidad. Un sistema biodiverso positivo o un sistema de agricultura y acuicultura respetuoso con la naturaleza también debe garantizar que no se destruyan nuevos bosques o humedales, que no se conviertan hábitats en cultivos agrícolas y que la producción de alimentos sea menos extractiva. La sociedad civil tiene un importante papel que desempeñar en la sensibilización y la transformación del comportamiento de los consumidores, así como de todos los agentes de la cadena de suministro de alimentos para minimizar la pérdida y el desperdicio de alimentos. El uso de la circularidad garantizaría la reducción del uso de recursos naturales mediante el diseño y el pensamiento del ciclo de vida.

## Comentarios

Los tres grupos destacaron que, para lograr la visión, es importante reforzar la interfaz entre la investigación académica y las necesidades de información e intervención por parte de los gobiernos. Todos los niveles de los gobiernos desempeñan un papel clave en la conservación de los recursos naturales intactos. El grupo de diálogo en español destacó la importancia de definir actores nacionales clave, como los servicios nacionales de áreas protegidas, en calidad de entidad competente para fortalecer la gestión de los recursos naturales y la biodiversidad; los ministerios responsables de medio ambiente y aguas; y los ministerios de desarrollo rural y tierras, responsables de la gestión de estos recursos.