



No. 1

**El Programa Global de Seguridad Alimentaria – En acción**

**La COSUDE y los cultivos genéticamente modificados**

Se han elaborado estos mensajes con el fin de actualizar y complementar los “Lineamientos de la COSUDE sobre la Biotecnología Verde” publicados en el 2007.

La ingeniería genética es un campo de la investigación agrícola muy controvertido y en rápida evolución. Sus defensores sostienen que es la clave para lograr una mayor seguridad alimentaria y nutricional, mientras que sus detractores advierten que sus impactos son dañinos para el medio ambiente, la biodiversidad, la salud humana y los medios de subsistencia de los pequeños agricultores pobres.

Distintos meta-estudios revelan que los cultivos genéticamente modificados (GM) existentes pueden producir rendimientos más altos y proporcionar beneficios a los pequeños agricultores (Brookes and Barfoot, 2012; Carpenter, 2010; or Finger et al., 2011). Cabe señalar que los cultivos GM actualmente disponibles se centran en zonas agrícolas de medio y elevado potencial (con alto nivel de insumos) y que no se ha introducido ningún cultivo GM en las zonas marginales. Ahora bien, sabiendo que la mayor parte de las personas pobres viven en zonas rurales marginales, los cultivos GM aún no pueden ser determinantes en la lucha contra la malnutrición y la pobreza rurales. Sin embargo, diversos cultivos GM en desarrollo están destinados específicamente a dichas zonas y por consiguiente responderán mejor a las necesidades de los pequeños agricultores pobres.

Los principios fundamentales de la COSUDE que orientan su participación en la biotecnología verde y que están enunciados en los lineamientos publicados en el 2007 siguen siendo válidos (véase más abajo). En el 2013, el Programa Global de Seguridad Alimentaria de la COSUDE en colaboración con la red de Agricultura y Seguridad Alimentaria analizaron los últimos avances en este campo y elaboraron los siguientes mensajes específicos sobre los cultivos GM:

1. **La COSUDE apoya tecnologías agrícolas que benefician prioritariamente a los pequeños productores agrícolas pobres.** El mandato fundamental de la COSUDE es reducir la pobreza de manera sostenible tanto económica como social y medioambientalmente. El apoyo de la COSUDE se centra, pues, en los pequeños productores agrícolas que constituyen el 60 por ciento de los pobres del mundo, preservando al mismo tiempo la base de recursos naturales.
2. **El apoyo de la COSUDE a la investigación agrícola se focaliza en los sistemas de producción en zonas marginales.** La ingeniería genética es tan sólo una de las tantas tecnologías cuya finalidad es mejorar los cultivos. Otros métodos como el fitomejoramiento participativo, los métodos convencionales o nuevos de mejoramiento, tales como el mejoramiento asistido por marcadores moleculares siguen siendo valiosas opciones para responder a las necesidades de los pequeños agricultores marginales. Si se admite que la agrobiodiversidad genética es clave, la intensificación sostenible de la agricultura de pequeña escala también se puede lograr recurriendo a enfoques agroecológicos, tales como la agroforestería o la agricultura de conservación y no tiene que estar limitada a variedades mejoradas de cultivos.
3. **La COSUDE respeta la legislación suiza sobre la investigación y la utilización de cultivos GM como la norma mínima reguladora también para su apoyo a los países contrapartes.** La moratoria sobre la “Agricultura libre de OGM”, que se extiende hasta finales de 2017, prohíbe el uso comercial de plantas y animales GM en Suiza, pero permite la investigación al respecto en entornos controlados. La COSUDE respeta también regulaciones más restrictivas en los países contrapartes.
4. **La COSUDE apoya la no discriminación en los derechos de propiedad intelectual sobre las semillas y una información transparente para todos** como medio para fomentar una diversidad genética de cultivos ampliamente utilizada y accesible.
5. **La COSUDE no participa en partenariados público-privados cuyo principal objetivo es el desarrollo de cultivos GM.** Sin embargo, la COSUDE puede, a petición del país contraparte, brindar apoyo a instituciones públicas de investigación agrícola en los países en desarrollo, incluso mediante el incremento de sus capacidades en ingeniería genética.
6. **La COSUDE mantiene un diálogo abierto y transparente con todas las partes interesadas suizas en el marco del debate sobre OGM.** Periódicamente se revisará la posición ante nuevas evidencias.

Berna, Enero de  
2013

Contacto:  
[gpfs@deza.admin.ch](mailto:gpfs@deza.admin.ch)

## **Principios fundamentales de la COSUDE que orientan su participación en la Biotecnología verde (BTV)**

Seguridad alimentaria: Contribuir a la seguridad alimentaria es parte del mandato de la COSUDE. Si la BTV permite grandes avances al respecto, la COSUDE puede apoyar su aplicación. El sistema internacional de investigación agrícola (CGIAR) sigue siendo el principal socio para fortalecer los conocimientos, la innovación y la capacidad institucional. Las inversiones en BTV deberían formar parte de un programa público integrado y global para la investigación y desarrollo de la agricultura priorizando los agricultores de escasos recursos.

Enfoque sobre sistemas de agricultura familiar, los medios de vida sostenibles en las áreas rurales y el género: Hay que salvaguardar los medios de vida de los pequeños agricultores. La COSUDE prestará debida atención al impacto agronómico y comercial de los cultivos GM en empresas familiares.

Soberanía nacional: Los cultivos GM son solamente una de muchas estrategias disponibles para contribuir a la seguridad alimentaria. La COSUDE respeta y defiende la soberanía de los países en evaluar la conveniencia de los cultivos GM dentro del contexto de sus propias necesidades y prioridades locales. La COSUDE potencia la capacidad de los países socios a tomar decisiones fundamentadas (véase la definición a continuación). Eso incluye prestar la debida atención a las alternativas y la evaluación de las oportunidades, beneficios potenciales y riesgos potenciales asociados con el desarrollo y aplicación de las BTVs, y la participación de todos los actores importantes.

Seguridad alimentaria: La COSUDE respeta la soberanía de los Estados y se adhiere a la política del PMA, en el sentido de que la asistencia alimentaria con OGMs se ofrece solamente si el país receptor ha dado su consentimiento fundamentado. La COSUDE apoya, cuando sea aplicable, la asistencia alimentaria con alimentos comprados local o regionalmente para fortalecer la producción y mercados locales. De acuerdo con los principios del Protocolo de Cartagena, también apoya a los países receptores para fortalecer sus capacidades nacionales en materia de bioseguridad para que puedan realizar pruebas independientes de los OGMs, en base a un enfoque específico para el contexto.

No exclusión: Se salvaguardará el acceso a recursos fitogenéticos de comunidades locales. Se tomarán en cuenta los conocimientos tradicionales, y específicamente el papel que desempeña la mujer en la gestión de la biodiversidad. Se compartirán de forma igualitaria y equitativa los beneficios derivados de la conservación de los recursos fitogenéticos en sistemas locales. La COSUDE insiste en promover derechos de propiedad intelectual y de información transparente para todos los actores sin ninguna discriminación.

Fuente: *Recuadro 4 de los Lineamientos de la COSUDE sobre la Biotecnología Verde (BTV), 2007*

## **Referencias**

Brookes Graham and Peter Barfoot. The income and production effects of biotech crops globally 1996–2010. *GM Crops and Food: Biotechnology in Agriculture and the Food Chain* 3:4, 1-8; October/November/December 2012; © 2012 Landes Bioscience.

Carpenter JE, Peer-reviewed surveys indicate positive impact of commercialized GM crops. *Nature biotechnology* volume 28 number 4 APRIL 2010.  
<http://www.nature.com/nbt/journal/v28/n4/pdf/nbt0410-319.pdf> or <http://www.ask-force.org/web/Benefits/Carpenter-Peer-Reviewed-Surveys-GM-crops-2010.pdf> Supporting information with full list of references: <http://www.nature.com/nbt/journal/v28/n4/extref/nbt0410-319-S1.pdf>

Finger, R.; El Benni, N.; Kaphengst, T.; Evans, C.; Herbert, S.; Lehmann, B.; Morse, S.; Stupak, N. 2011. A Meta Analysis on Farm-Level Costs and Benefits of GM Crops. *Sustainability* 2011, 3, 743-762.